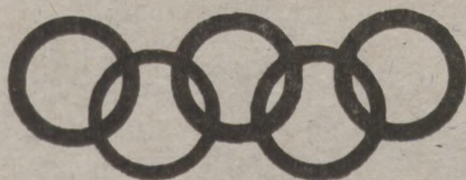


POLSKI
KOMITET OLIMPIJSKI

BIULETYN INFORMACYJNY

Z DZIAŁALNOŚCI MKOL i PKOL
Z PRAC KOMISJI PKOL
PRZEGLĄD ZAGRANICZNEJ PRASY SPORTOWEJ

Nr 5 /59

P O L S K I   K O M I T E T   O L I M P I J S K I

B I U L E T Y N   I N F O R M A C Y J N Y

Nr 5/59 lipiec 1959 r.

T r e ś ć :



str.

I. Z TERENU PKOl

1. Centralny Ośrodek Szkoleniowy

Wysoki poziom sportu polskiego w wielu dyscyplinach, jego osiągnięcia w skali światowej, zobowiązują do coraz większych wymagań w systemie organizacyjno-szkoleniowym, opartym na centralnym szkoleniu wysokiego wyczynu we wszystkich dyscyplinach sportu. Zagadnieniu temu Prezydium PKOl poświęciło swoje obrady w dniu 21 czerwca br. powołując komisje robocze, których zadaniem było przygotowanie materiałów dla Prezydium GKKF celem powzięcia uchwały o stworzeniu centralnego ośrodka szkoleniowego, obejmującego wiele dotąd dorywczo tylko wykorzystanych ośrodków zrzeszeniowych, które nie spełniając w pełni założeń podstawowych przerodziły się na ośrodki sportowo-wczasowe i wczasowe.

Powołane komisje wnioski swoje przedłożyły już GKKF postulując włączenie do centralnego ośrodka szkoleniowego:

1/ Ośrodek Przygotowań Olimpijskich przy AWF na Bielanach,
2/ Ośrodek T.W.F. w Oliwie,
3/ Ośrodek Z.S. "Start" w Wiśle,
4/ Ośrodek Z.S. "Sparta" w Wałczu,
5/ Fundusz Wczasów Pracowniczych w Przesiece k.Jeleniej Góry,
6/ Ośrodek Z.S. "Gwardia" w Jeleniej Górze oraz
7/ Ośrodek Z.S. "Budowlani" w Chylicach p.Warszawą.

Wymienione ośrodki, wyposażone w pełnowartościowy sprzęt sportowy przewiduje się jako ośrodki ogólnorozwojowe, specjalistyczne, wytrzymałościowe, klimatyczne przede wszystkim dla kadry olimpijskiej i narodowej poszczególnych dyscyplin.

Kierownictwo sportu polskiego, doceniając konieczność centralnego szkolenia sportu wyczynowego, przeznaczyło poważne fundusze na budowę i rozbudowę szkoleniowych baz sportowych. Przedłożony preliminarz inwestycyjny przewiduje 7,5 miliona zł na rok bieżący, a 37,3 miliony zł na rok 1960 i lata następne.

2. Nagrody dla trenerów za wybitne osiągnięcia

Prezydium PKOl uchwałą posiedzenia z dnia 21 czerwca br. zatwierdziło wniosek Komisji Sportowej PKOl o nagradzaniu trenerów za wybitne osiągnięcia zawodników, członków kadry olimpijskiej.

Przyznawanie nagród ma na celu zmobilizowanie i zdopingowanie do jeszcze większego wkładu pracy szkoleniowej trenerów wszystkich dyscyplin olimpijskich.

Nagrody przyznawane będą według następujących zasad:

a/ za pobicie rekordu życiowego zawodnika ścisłej kadry olimpijskiej grupy "A" na zawodach objętych kalendarzem imprez w konkurencjach olimpijskich - w sportach wymiernych;

za wzorowe przygotowanie zawodnika w grach zespołowych do zawodów międzynarodowych;

za zajęcie 1 - 3 miejsca w międzynarodowym turnieju indywidualnym ujętym w planie przygotowań olimpijskich w poszczególnych dyscyplinach sportu;

dla sportów zespołowych:

koszykówka = wygrana z zespołem, który uplasował się do 5-go miejsca na ostatnich mistrzostwach Europy,

piłka nożna: wygrana z 1/4 finalistą ostatnich mistrzostw świata;

hokej n/trawie: wygrana z Indiami, Pakistanem, NRF, Belgią, Holandią, Anglią;

piłka wodna: wygrana z drużyną pierwszej "6" ostatnich mistrzostw Europy

do zł 3.000.-

b/ za pobicie rekordu Polski na oficjalnych zawodach krajowych i zagranicznych w konkurencji olimpijskiej od zł 1.000.- - 2.000.-

c/ za pobicie rekordu Europy lub zdobycie tytułu mistrza Europy lub wicemistrza od zł 2.000.- - 3.000.-

d/ za pobicie rekordu świata lub zdobycie tytułu mistrza lub wicemistrza świata od zł 3.000.- - 5.000.-

W przypadku uzyskania wyniku lepszego od rekordu Polski, Europy, świata w jednej konkurencji, wieloboju, trójboju, więcej jak jeden raz na tych samych zawodach - przyznawana będzie jedna nagroda.

3. Filmy szkoleniowe

Problem sportowego filmu szkoleniowego jako czynnika pomocniczego w pracy treningowej był u nas do niedawna dziedziną bardzo zaniedbaną. Ożywienie na tym odcinku nastąpiło z chwilą uruchomienia nowoczesnego Ośrodka Filmowego Instytutu Naukowego Kultury Fizycznej przy Akademii W.F. na Bielanach, który w stosunkowo krótkim czasie i w miarę swoich możliwości finansowych dostarczył różnym dyscyplinom materiał szkoleniowy i naukowy.

PKOl doceniając w całej pełni ważność usług jakie daje film szkoleniowy jako sprawdzian celowości i skuteczności wykonywanego ruchu i jego zmienności przy jednoczesnym utrwaleniu wszystkich faz stanowiących podstawę analizy, treningu zawarł porozumienie z Ośrodkiem Filmowym INKF celem wykonania jeszcze w 1959 r. filmów pierścieniowych z zakresu: boksu, gimnastyki, kajakarstwa, lekkiej atletyki, podnoszenia ciężarów, szermierki, wioślarstwa i zapaśnictwa.

Na powyższy cel Prezydium PKOl uchwałą posiedzenia z dnia 21 czer-

II. Z PRAC KOMISJI PKOl

Z obrad Komisji Sportowej

Sprawozdanie bokserów z Lucerny

"Trójka Olimpijska" Polskiego Związku Bokserskiego przedstawiła Komisji Sportowej dokładną analizę startu w tegorocznych mistrzostwach Europy polskich pięściarzy. Obok bardzo pozytywnej oceny i pochwał pod adresem bokserów, w dyskusji mówiono bardzo wiele o sposobach polepszenia pracy szkoleniowej. Uwagi obserwatora PKOl na mistrzostwa Europy dyr. Neudinga i krytyczne głosy w dyskusji uwypukliły istniejące jeszcze braki w szkoleniu i organizacji pracy treningowej kadry. Szczegółowo omawiano poziom każdego zawodnika, m.in. jednostronny styl walki Walaska, niedociągnięcia taktyczne Pietrzykowskiego również braki kondycyjne wynikające z zaniedbań treningowych, zaniedbania w pracy z czołowymi zawodnikami w klubach sportowych, za małą kontrolę pracy klubowej.

Godnym zanotowania jest fakt bardzo trzeźwej oceny poziomu boksu przez "Trójkę" PZB, która pomimo dużych osiągnięć krytycznie oceniła swoją pracę. Rzeczowa dyskusja pozwoliła na podjęcie uchwał, w których zawarto najważniejsze postulaty pod adresem PZB w dalszym toku przygotowań do startu w Rzymie.

Komisja Sportowa PKOl w uchwałach potwierdziła, że bokserzy zrealizowali mimo wielu trudności plan na rok bieżący, uzyskując tak wysokie osiągnięcia na M.E. Dalszy etap przygotowań olimpijskich winien uwzględnić zwiększenie indywidualizacji treningu zawodników w klubach sportowych, zwiększenia przy tym zainteresowania się trenerami pracującymi bezpośrednio z kadrą olimpijską. Postulowano pod adresem PZB zwiększenie kontroli szkolenia w sekcjach boksu przez trenerów odpowiedzialnych za przygotowania olimpijskie. Ustalono, że zawodnicy kadry będą otrzymywać szczegółowe wytyczne do dalszego szkolenia z uwzględnieniem wszystkich elementów mających wpływ na budowanie wysokiej formy przy współpracy bezpośrednich trenerów klubowych.

PZB po Walnym Zgromadzeniu przedstawi PKOl wnioski co do składu kadry oraz nadania IV kółka olimpijskiego za wyniki bieżącego sezonu.

Postanowiono również rozpatrzyć sprawę szkolenia kadry przez trenerów klubowych nic przekreślając przy tym szkolenia centralnego.

PZB przedstawi korektę planu dalszych przygotowań do Igrzysk Olimpijskich.

St.T.

Krytycznie o podnoszeniu ciężarów

Sprawozdanie okresowe "Trójki olimpijskiej" Polskiego Związku Podnoszenia Ciężarów przedłożone na jednym z posiedzeń Komisji Sportowej PKOl było podstawą do dyskusji nad oceną postępów tej dyscypliny sportu. Obok niewątpliwych osiągnięć jest w pracy ciężarowców wiele braków hamujących szerszy postęp czołówki. W dyskusji wskazano na liczne braki natury szkoleniowej i organizacyjnej. Wymieniono tu duże zaniedbania w szkoleniu kadry trenerskiej, brak współpracy między trenerami. Bardzo mała ilość trenerów pracujących w tej dyscyplinie w klubach sportowych nie wpływa na rozszerzenie działalności. Wytknięto "Trójce" znikome zainteresowanie się szkoleniem bezpośredniego zaplecza czołówki. W podjętych uchwałach Komisja Sportowa postuluje ciężarowcom następujące zadania do podjęcia:

1. zwiększenie pracy z bezpośrednim zapleczem czołówki,
2. wprowadzenie szkolenia kadry trenerskiej na obozach czołówki, szczególnie tych trenerów, którzy pracują bezpośrednio z kadrowiczami,
3. zorganizowanie w roku bieżącym szkolenia kadry trenerskiej przy pomocy GKKF,
4. rozszerzenie współpracy z pionami dla zwiększenia pomocy klubom posiadającym sekcje podnoszenia ciężarów.

Komisja zatwierdziła dalszy plan przygotowań do mistrzostw świata w Warszawie, które będą głównym egzaminem przygotowań olimpijskich. Po mistrzostwach nastąpi korekta ostatniego etapu przygotowań do igrzysk. Skład kadry olimpijskich został utrzymany bez większych zmian.

ST.T.

KOMISJA MŁODZIEŻOWA PKOl

Lista Nr IV
Zdobywców I Kółka Olimpijskiego

na XVIII Letnie i IX Zimowe Igrzyska Olimpijskie w 1964 r.

Lekka Atletyka:

Bydgoszcz

1/	Bratz Zygfryd	1943	MKS Brodnica	24,2/200 m
2/	Ciuńczyk Bogdan	1943	MKS Bydgoszcz	11,8/100 m
3/	Felisiak Jerzy	1943	MKS Inowrocław	2.49,7./100 m
4/	Ganasińska M.	1943	MKS Wąbrzeźno	1.34,8/500 m
5/	Gołaszewska Ewa	1943	MKS Inowrocław	13,3/100 m
6/	Grubicka Ewa	1943	MKS Chojnice	1.34,8/500 m

7/ Karnowski Tomasz 1943 MKS Wymyślin 15,7/90 m/p.pł.
8/ Kempa Roman 1943 MKS Bydgoszcz 2.50,7/100 m
9/ Kiełczak Stanisław 1943 MKS Włocławek 12.01/kula 5 kg
10/ Knapik Jerzy 1943 MKS Toruń 14,5/90 m/p.pł.
11/ Kotzbach Roman 1942 MKS Bydgoszcz 4.28,0/1500
12/ Krzymiński Jerzy 1943 MKS Inowrocław 5.28/w dal
13/ Kurnikowski Andrzej 1942 MKS Bydgoszcz 11,2/100 m
14/ Łącki Jerzy 1943 MKS Brodnica 12.52/kula 5 kg
15/ Majewski Ryszard 1943 MKS Włocławek 15,4/90 p.pł.
16/ Mąkowski Sławomir 1942 MKS Brodnica 39.51/dysk 1 kg
17/ Mgeładze Jurand 1942 MKS Włocławek 39.84/dysk 1 kg
18/ Miklejewska Maria 1943 MKS Toruń 1.34,6/500 m
19/ Przygiętka Maria 1943 MKS Nakło 1.31,0/500 m
20/ Pulkowska Renata 1943 MKS Grudziądz 10,0/60 m p.pł.
21/ Rolińska Anna 1944 MKS Grudziądz 13,5/100 m
22/ Słupski Paweł 1944 MKS Grudziądz 15,7/wzwyż
23/ Smukalski Krzysztof 1943 MKS Bydgoszcz 40,0/300 m
24/ Sobecka Maria 1944 MKS Toruń 1.35,6./500 m
25/ Stoltmiarz Józef 1943 MKS Chojnice 2.52,5/1000 m
26/ Szwalgin Grzegorz 1943 MKS Rypin 42.58 dysk 1 kg
27/ Tumasz Rajmund 1943 MKS Bydgoszcz 12.33/kula 5 kg
28/ Tylewska Danuta 1944 MKS Bydgoszcz 4.81 w dal
29/ Wilczyński Edmund 1943 MKS Grudziądz 2.52,8./100 m
30/ Wojtasik Kazimierz 1943 MKS Toruń 2.50,6/1000 m
31/ Zawacki Bogdan 1943 MKS Inowrocław 48.31.oszczep 600 g
32/ Zawartowski Ryszard 1943 MKS Bydgoszcz 4.28,0/1500 m

Kielce

1/ Dudek Andrzej 1943 SKS Żeromski Kielce 584/w dal
2/ Jędrzejczyk Zbigniew 1944 SKS Ściegienny Kielce 12,1/100 m
3/ Kołodziej Marek 1943 KS "Budowlani" Kielce 24,8/200 m
4/ Krzemiński Jerzy 1944 SKS Ściegienny Kielce 40,15/dysk 1 kg
5/ Mączyński Mirosław 1944 MKS Końskie 160/wzwyż
6/ Skrzypczak Stanisław 1942 KSZO - Ostrowiec 10:35,8/3.000 m

Lublin

1/ Ałasa Andrzej 1942 KS "Budowlani" Lublin 170/wzwyż
2/ Antoniuk Walerian 1943 MKS Biała Podlaska 12,06 kula

3/ Bagtajewski	1942	MKS Janów Podlaski	162/wzwyż
4/ Bajda Roman	1943	SKS Milejów	260/tyczka
5/ Będźiejewski Zygmunt	1943	MKS Zamość	611/w dal
6/ Bugaj Arkadiusz	1943	MKS Zamość	18,0 p.pł.
7/ Buska Edward	1942	MKS Zamość	18,6/p.pł.
8/ Chmielewski Marek	1943	AZS Lublin	11,8/100 m
9/ Choczyński Marian	1943	MKS Zamość	602/w dal
10/ Czuk Halina	1944	MKS Zamość	1.38,0/500 m
11/ Dorosz Zofia	1944	MKS Biała Podlaska	132,0/500 m
12/ Franczak Ireneusz	1944	MKS Lublin	42,75 oszczep 600 g
13/ Gawrońska Alina	1944	KS "Budowlani" Lublin	13,6/100 m
14/ Górak Maria	1945	MKS Hrubieszów	14,0/100 m
15/ Jankiewicz Maria	1945	MKS Janów Podlaski	27,47./ oszczep 600 g
16/ Kaniuga Jerzy	1942	MKS Hrubieszów	162/wzwyż
17/ Karpowicz Józef	1944	MKS Hrubieszów	12,48/kula 5 kg
18/ Karwan Jerzy	1943	SKS Tomaszów	157/wzwyż
19/ Knap Jerzy	1943	MKS Hrubieszów	12,80/kula 5 kg
20/ Kudlicki Kazimierz	1942	SKS Tomaszów	13,22/kula 5 kg
21/ Lipiec Andrzej	1943	MKS Lublin	39,39/dysk 1 kg
22/ Madejski Jerzy	1942	MKS Lublin	4.25,2/1500 m
23/ Masalski Stanisław	1943	MKS Hrubieszów	162/wzwyż
24/ Matwiejuk Józef	1943	MKS Chełm	157/wzwyż
25/ Narecki Janusz	1943	MKS Puławy	12,44/kula 5 kg
26/ Patyra Jerzy	1943	SKS Milejów	162/wzwyż
27/ Plinner Zdzisław	1942	MKS Hrubieszów	30,0/200 p.pł.
28/ Posyniak Kazimierz	1944	MKS Kraśnik	2.14,8/800
29/ Pyzik Kazimiera	1944	MKS Kraśnik	1.35,8/500
30/ Renbiewski Wojciech	1943	MKS Lublin	260/tyczka
31/ Rybiński Lech	1942	MKS Chełm	608/w dal
32/ Wasilewski Marian	1943	MKS Chełm	45,52/oszczep 600 g
33/ Warchulski Marek	1943	LZS Rejowiec	2.10,1/800 m
34/ Wiśniewski Honorat	1942	MKS Lublin	2.06,2/800 m
35/ Wiejak Stanisław	1942	MKS Puławy	170/wzwyż

Poznań

1/ Antkowiak Janina	1944	Warta Poznań	30,4/200 m
2/ Balcerek Alfred	1943	Energetyk Poznań	30,5/200 m pł.

3/	Banaszak Witold	1945 Energetyk Poznań	1,52/wzwyż
4/	Dębosz Grażyna	1943 AZS Poznań	13,5/100 m
5/	Dzierzbicki Bronisław	1942 Warta Poznań	37,13/dysk 1,5 kg
6/	Frankowski Czesław	1944 Energetyk Poznań	2,80/tyczka
7/	Gajewski Tomasz	1943 " "	30,1/200 m pł.
8/	Gawron Jerzy	1942 MKS Poznań	10,25/3000 m
9/	Golejewski Wincenty	1942 Ravia Rawicz	6,13/w dal
10/	Hajdasz Anna	1945 Warta Poznań	55,6/4x100 m
11/	Kędziora Zbigniew	1943 Energetyk Poznań	2,80/tyczka
12/	Kotliński Włodzimierz	1942 AZS Poznań	16,0/110 m pł.
13/	Kozłowska Janina	1944 LKS Września	30,3/200 m
14/	Ladek Mirosława	1944 AZS Poznań	54,8/100x4
15/	Lipoński Wojciech	1942 Olimpia Poznań	11,5/100 m
16/	Maurin Henryk	1943 Energetyk Poznań	2,70/tyczka
17/	Mikołajczak Barbara	1945 Halszka Szamotuły	29,8/200 m
18/	Mikut Mirosława	1944 AZS Poznań	13,6/100 m
19/	Nowacki Bogdan	1942 Ravia Rawicz	4.22,7/1500 m
20/	Nowak Bolesław	1942 Energetyk Poznań	2.05,1/800 m
21/	Pięta Bogdan	1945 Warta Poznań	13,9/100 m
22/	Polak Maria	1946 " "	55,6/4x100
23/	Schmidt Jerzy	1942 Energetyk Poznań	11,60/kula 6 kg
24/	Scierzanka Lucyna	1945 Warta Poznań	13,4/100 m
25/	Sopocko Janina	1943 Energetyk Poznań	28,8/200 m
26/	Standy Danuta	1944 " "	29,4/200 m
27/	Stróżyna Małgorzata	1944 " "	30,7/200 m
28/	Strzelczyk Zdzisław	1943 " "	5,95/w dal
29/	Szabelska Zdzisława	1944 Warta Poznań	1.29,9/500 m
30/	Walczak Jadwiga	1943 Energetyk Poznań	29,6/200 m
31/	Weber Jerzy	1943 Halszka Szamotuły	2.10,5/800 m
32/	Wullert Maciej	1944 Energetyk Poznań	11,23/kula 5 kg
33/	Ziemski Bogdan	1942 Warta Poznań	42,48/oszczep 800 g
34/	Ziółkiewicz Iwona	1944 AZS Poznań	54,8/4x100 m

Rzeszów

1/	Baran Ignacy	1944 MKS Łańcut	11,95/kula 6 kg
2/	Budzisz Bogusław	1942 MKS Jarosław	11,6/100 m
3/	Czech Stanisław	1942 Rzem.K.S.Jarosław	10.29,4/3000 m

4/ Froń Lesław	1942 RKS Sanoczanka	28,7/200 m p.pł.
5/ Jarmoluk Lidia	1945 MKS Mielec	13,5/100 m
6/ Kiczek Janusz	1942 MKS Jarosław	11,33/kula 6 kg
7/ Krajewski Andrzej	1942 MKS Łańcut	11,55/kula 6 kg
8/ Labuda Janusz	1942 MKS Dębica	11,07/kula 6 kg
9/ Moczydłowski Krzysztof	1942 MKS Stalowa Wola	12,51/trójskok
10/ Oleksy Franciszek	1942 LZS Werynia	12,54/kula 6 kg
11/ Pelc Zofia	1944 Włókniarz Rakszawa	29,5/200 m
12/ Roszniowski Leszek	1942 RKS Sanoczanka	28,5./200 m p.pł.
13/ Rudy Zbigniew	1943 MKS Sanok	19,4/110 m p.pł.
14/ Soja Stanisław	1949 MKS Łańcut	13,10/kula 6 kg
15/ Stefańska Krystyna	1944 MKS Dębica	14,0/100 m
16/ Szymaszek Tadeusz	1942 MKS Dębica	38,53/dysk 1½ kg
17/ Wyskiej Jan	1943 LZS Tyczyn	38,81/oszczep 800 g
18/ Żukliński Rudolf	1942 MKS Krosno	11,38/kula 6 kg

Szczecin

1/ Bolewicz Stanisław	1943 MKS Chrobry Szczecin	34,72/dysk
2/ Cielecka Stefania	1943 SKS Myślibórz	1.29,0/500 m
3/ Dobrzańska Władysława	1943 " "	1.34,0/500 m
4/ Dajda Irena	1943 " "	11,9/60 m pł.
5/ Dziurka Danuta	1944 " "	13,6/100 m
6/ Jelińska Emilia	1944 " "	1.28,0/500 m
7/ Kleczewski Czesław	1943 " "	34,27/dysk
8/ Mączka Sabina	1944 " "	11,7/60 m pł.
9/ Mączyńska Władysława	1944 " "	11,3/60 m pł.
10/ Müller Barbara	1943 MKS "Kusy" Szczecin	1,41/wzwyż
11/ Pasztelaniec Waldemar	1943 MKS Chrobry Szczecin	6,00/w dal
12/ Pawłowski Stanisław	1943 SKS Gryfino	2.06,8/800 m
13/ Pieszko Helena	1943 MKS Chrobry Szczecin	1.28,9/500 m
14/ Skolimowski Kazimierz	1943 " " "	43,64/dysk 13,03/kula
15/ Wesphal Zbigniew	1943 SKS Myślibórz	2.48,7/1000 m
16/ Wojtowicz Janina	1943 " "	1.33,9/500 m

Warszawa

1/ Adamczyk Tadeusz	1943 MKS Warszawa	13,2/90 m p.pł.
2/ Górski Henryk	1943 " "	15,3/90 m p.pł.

3/ Kacprzycki Bogusław	1942 WKS Legia	11,3/100 m
4/ Karasiewicz Wojciech	1943 MKS Warszawa	45,25/oszczep 600 g
5/ Kuźma Teresa	1944 "Lotnik"	13,9/100 m
6/ Łopata Jerzy	1943 MKS Warszawa	15,3/90 m p.pł.
7/ Michalczyk Andrzej	1943 WKS Lotnik	5,94/w dal
8/ Pełka Stanisław	1942 RKS Skra	162 cm/wzwyż
9/ Ryszkowski Andrzej	1942 Polonia Warszawa	55,3/400 m
10/ Stański Ryszard	1945 Naprzód Brwinów	250/tyczka
11/ Skwarski Jacek	1942 WKS Legia	2.35,5/1000 m
12/ Stadnicki Lech	1943 MKS Warszawa	14,2/90 m p.pł.
13/ Stasiak Julian	1943 KS "Sparta"	14,5/90 m p.pł.
14/ Świderska Urszula	1943 WKS Lotnik	12,8/100 m
15/ Tabaczyński Włodzimierz	1943 Naprzód Brwinów	162/wzwyż
16/ Wendrowska Karina	1945 Lotnik	140/wzwyż
17/ Wojdalski Andrzej	1943 Naprzód Brwinów	54,90/oszczep 600 g
18/ Zarecki Bogusław	1943 MKS Ciechanów	52,10/oszczep 600 g
19/ Żelazowski Marek	1943 MKS Warszawa	15,3/90 m p.pł.

Wrocław

1/ Bernard Marianna	1945 MKL Parasol	11,0/60 m p.pł.
2/ Błaszkiewicz Wanda	1943 MKL Parasol	143/wzwyż
3/ Borodejko Jadwiga	1943 KS Bielawianka	1.33,0/500 m
4/ Buko Leszek	1943 WKS Śląsk	28,6/200 m p.pł.
5/ Chałas Alfreda	1945 MKL Parasol	14,0/100 m
6/ Chlebowicz Andrzej	1944 MKLA Strzelin	2,55/tyczka
7/ Ciupka Maria	1944 SKS Kamienna Góra	136/wzwyż
8/ Cyba Jadwiga	1943 SKS Bystrzyca	24,14/dysk
9/ Darmszczak Lucyna	1943 KS Szczyt Boguszów	13,5/100 m
10/ Dąbrowska Krystyna	1944 KK Krzysztof	1.36,9/500 m
11/ Dembińska Krystyna	1945 MKL Parasol	13,7/100 m
12/ Dębski Stanisław	1942 Oleśniczanka	630/w dal
13/ Diesner Janusz	1943 Burza Wrocław	54,3/400 m
14/ Dulian Lidia	1944 MKL Parasol	55,3/4x100
15/ Dymek Janusz	1943 SKS Bystrzyca	2.54,6/1000 m
16/ Ester Walenty	1943 SKS Cieplice	34,76/dysk 1½ kg
17/ Euglot Janusz	1943 MKL Parasol	2.04,6/800 m
18/ Gdda Maria	1944 MKS Dzierżoniów	8,77/kula

19/ Gąsecka Krystyna	1944	MKLA Strzelin	8,60/kula
20/ Grabowski Jerzy	1944	KS Parasol Wrocław	11,8/100 m
21/ Gruchel Marek	1942	MKL Parasol	17,3/110 p.pł.
22/ Hofman Bogumiła	1944	SKS Bystrzyca	136/wzwyż
23/ Janowski Jerzy	1944	" "	34,71/dysk 1½ kg
24/ Jakubaszek Jan	1942	Śląsk Wrocław	2.47,8/1000 m
25/ Jakubiec Jacek	1943	Czarni Wrocław	40 m/dysk 1½ kg
26/ Kała Zofia	1944	MKL Parasol	10,01/kula
27/ Karbownik Alicja	1943	WKS Śląsk	29,9/200 m
28/ Kempisty Zbigniew	1945	MKL Parasol	36,26/młot 5 kg
29/ Kloza Andrzej	1942	Czarni Wrocław	54,4/400 m
30/ Kolada Leszek	1942	Śląsk Wrocław	44,43/dysk 1½ kg
31/ Krajewski Kazimierz	1942	Czarni Wrocław	60,6/400 m p.pł.
32/ Kubica Anna	1943	WKS Śląsk	140/wzwyż
33/ Kuczyńska Wanda	1944	MKL Parasol	140/wzwyż
34/ Kuziemka Jan	1942	MKLA Strzelin	47,25/młot 5 kg
35/ Maciejewski Marek	1942	MKLA Strzelin	2.52,2/1000 m
36/ Masek Genowefa	1944	KS Bielawianka	28,5/200 m
37/ Markiewicz Barbara	1944	MKL Parasol	11,6/60 m p.pł.
38/ Mucha Elżbieta	1944	MKL Parasol	13,9/100 m
39/ Leszczyński	1943	MKL Parasol	15,0 sek/90 p.pł.
40/ Olech Anna	1945	MKL Parasol	13,8/100 m
41/ Olejnik Danuta	1943	KS Bielawianka	140/wzwyż
42/ Parchimowicz Tadeusz	1943	SKS Góra Śląska	2.50,9/1000 m
43/ Penkala Zygmunt	1943	MKLA Strzelin	38,11/młot 5 kg
44/ Piątkowska Anna	1945	MKL Parasol	11,2/60 m p.pł.
45/ Piecha Karolina	1943	KS Górnik	1.28,1/500 m
46/ Pietruszkiewicz Joanna	1944	MKL Parasol	26,08/dysk
47/ Pławiak Adolf	1942	Oleśniczanka	43,39/oszczep 800 g
48/ Sałata Ewa	1946	MKL Parasol	11,8/60 m p.pł.
49/ Sawicki Zygmunt	1943	MKS Dzierżoniów	35,34/dysk 1½ kg
50/ Srolik Andrzej	1943	SKS Bystrzyca	36,30/dysk 1½ kg
51/ Stangret Janina	1943	KS Oleśniczanka	143/wzwyż
52/ Stelmach Mieczysław	1943	Czarni Wrocław	11,8/100 m
53/ Szymański Zenon	1943	MKL Parasol	2,50,5/1000 m

54/ Thomas Waldemar	1942	MKLA Strzelin	11,5/100 m
55/ Tomaszewski Czesław	1943	MKL Parasol	15,0 sek/90 p.pł.
56/ Timoszyk Wacław	1943	SKS Góra Śląska	5,89/w dal
57/ Wasilewska Teresa	1945	KS Krzysztof	13,3/100 m
58/ Wądołkowski Stanisław	1943	Czarni Wrocław	48,18/oszczep 600 g
59/ Więcek Ewa	1945	WKS Śląsk	133/wzwyż
60/ Wolniak Bronisława	1943	WKS Śląsk	9,10/kula
61/ Wójtowicz Bogusław	1942	MKS Dzierżoniów	38,37/dysk 1½ kg
62/ Wróbel Krystyna	1943	KS Krzysztof	28,5/200 m
63/ Zając Izabella	1943	KS Ikar	4,70/w dal
64/ Żywicki Andrzej	1944	SKS Cieplice	3.00,0/1000 m

Narciarstwo

Katowice

1/ Badura Jan	1944	Kuźnia Ustroń	1m	sk.otw.	Mistrz.Okr.
2/ Balas Krystyna	1943	MKS Wisła	3m	/3km/	Mistrz.Okr.
3/ Biel Alfred	1942	MKS Bielsko	2m	zjazd	Mistrz.Okr.
4/ Bielak Józef	1942	MKS Bielsko	1m	zjazd	Mistrz.Okr.
5/ Błachut Wilhelm	1944	Kuźnia Ustroń	6m	slalom	Mistrz.Okr.
6/ Bruell Janina	1942	MKS Bielsko	4m	zjazd	Mistrz.Okr.
7/ Bujok Helena	1941	KS Wisła Start	4m	5 km	Mistrz.Okr.
8/ Bujok Józef	1942	Kuźnia Ustroń	6m	zjazd	Mistrz.Polski
9/ Bujok Otton	1944	MKS Wisła	3m	3 km	Mistrz.Okr.
10/ Bury Jan	1945	MKS Wisła	10m	3 km	Mistrz.Okr.
11/ Cembala Jan	1944	BBTS Bielsko Biała	5m	s.otwarte	Mistrz.Okr.
12/ Cieślar Henryk	1942	MKS Wisła	4m	6 km	Mistrz.Okr.
13/ Cieślar Jan	1945	MKS Wisła	8m	3 km	Mistrz.Okr.
14/ Cieślar Józef	1941	Wisła Start	8m	6 km	Mistrz.Polski
15/ Czapkiewicz Barbara	1942	BBTS Bielsko	1m	zjazd	Mistrz.Okr.
16/ Czepczor Józef	1942	LKS Złoty Groń Istebna	9m	6 km	Mistrz.Okr.
17/ Czyż Paweł	1942	MKS Wisła	5m	sk.otw.	Mistrz.Okr.
18/ Czyż Zofia	1943	BBTS Bielsko Biała	3m	slalom	Mistrz.Okr.
19/ Drozdowski Ryszard	1941	KKS Bielsko Biała	5m	10 km	Mistrz.Okr.
20/ Fiedor Erwin	1943	KS Górnik Katowice	3m	6 km	Mistrz.Okr.
21/ Foldyna Antoni	1944	LKS Barania Wisła	6m	3 km	Mistrz.Okr.

22/	Frank Anna	1942	BBTS Bielsko	2m	zjazd	Mistrz.Okr.
23/	Głowacka Krystyna	1944	KS Włókniarz	4m	3 km	Mistrz.Okr.
24/	Gorzołka Paweł	1942	LKS Złoty Groń Istebna	10m	6 km	Mistrz.Okr.
25/	Hadula Janina	1942	Kolejarz Piotrowice	8m	5 km	Mistrz.Okr.
26/	Haratyk Helena	1944	SKS Górnik Katowice	10m	3 km	Mistrz.Okr.
27/	Haratyk Antoni	1944	LKS Złoty Groń Istebna	1m	3 km	Mistrz.Okr.
28/	Hola Wirgiliusz	1943	LKS Klimczok Bystra	4m	k.złożona	Mistrz.Okr.
29/	Jakubiec Ryszard	1943	MKS Bielsko	6m	k.złożona	Mistrz.Okr.
30/	Jałowiczor Michał	1943	LKS Złoty Groń Istebna	3m	k.złożona	Mistrz.Okr.
31/	Janica Józef	1943	BBTS Bielsko Biała	1m	s.otwarte	Mistrz.Okr.
32/	Janica Józef	1943	LZS Szczyrk	1m	slalom	Mistrz.Okr.
33/	Jura Józef	1944	LKS Mikuszowice	2m	zjazd	Mistrz.Okr.
34/	Juraszek Antoni	1944	LKS Złoty Groń Istebna	2m	3 km	Mistrz.Okr.
35/	Kawulok Jan	1946	MKS Wisła	2m	sk.otwarte	Mistrz.Okr.
36/	Klonowski Adam	1944	BBTS Bielsko Biała	3m	sk.otwarte	Mistrz.Okr.
37/	Kobielusz Maria	1945	MKS Wisła	8m	3 km	Mistrz.Okr.
38/	Kobielusz Maria	1941	SKS Górnik Katowice	2m	5 km	Mistrz.Okr.
39/	Kobielusz Władysław	1941	LKS Złoty Groń Istebna	4m	10 km	Mistrz.Okr.
40/	Kohutek Józef	1945	BBTS Bielsko Biała	1m	slalom	Mistrz.Okr.
41/	Kohutek Zygmunt	1943	BBTS Bielsko	2m	slalom	Mistrz.Okr.
42/	Kotlarczyk Kazimiera	1941	KKS Bielsko	3m	zjazd	Mistrz.Okr.
43/	Kozioł Leon	1944	KS Luźnia Ustroń	5m	3 km	Mistrz.Okr.
44/	Krężolok Józef	1942	LKS Złoty Groń Istebna	7m	6 km	Mistrz.Okr.
45/	Krulik Kazimierz	1943	BBTS Bielsko Biała	3m	zjazd	Mistrz.Okr.
46/	Kubica Andrzej	1942	MKS Bielsko	3m	zjazd	Mistrz.Okr.
47/	Kubica Antoni	1943	SKS Górnik Katowice	8m	6 km	Mistrz.Okr.
48/	Kubica Władysław	1942	KS Włókniarz Bielsko	4m	zjazd	Mistrz.Okr.
49/	Lach Jerzy	1942	LKS Złoty Groń Istebna	1m	6 km	Mistrz.Okr.
50/	Legierska Anna	1944	SKS Górnik Katowice	5m	3 km	Mistrz.Okr.
51/	Legierski Bolesław	1941	LKS Barania Wisła	1m	10 km	Mistrz.Okr.
52/	Legierska Genowefa	1940	SK Górnik Katowice	1m	8 km	Mistrz.Okr.
53/	Legierski Franciszek	1940	ZNK Beskid Istebna	3m	10 km	Mistrz.Okr.
54/	Legierska Józefa	1942	LKS Złoty Groń Istebna	3m	5 km	Mistrz.Okr.

55/ Legierski Józef	1944	SKS Górnik Katowice	4m	3 km	Mistrz.Okr.
56/ Ligocka Berta	1944	SKS Górnik Katowice	1m	3 km	Mistrz.Okr.
57/ Lorenc Piotr	1943	BBTS Bielsko	6m	slalom	Mistrz.Okr.
58/ Łowkis Maria	1944	MKS Bielsko	6m	zjazd	Mistrz.Okr.
59/ Łupieżowiec Antoni	1942	ZKN Beskid Istebna	6m	6 km	Mistrz.Okr.
60/ Łupieżowiec Józef	1942	MKS Wisła	3m	sk.otwarte	M.Okr.
61/ Machnicka Marta	1945	MKS Bielsko Biała	4m	slalom	Mistrz.Okr.
62/ Majewski Janusz	1944	MKS Bielsko	5m	zjazd	Mistrz.Okr.
63/ Marek Marian	1944	LZS Szczyrk	4m	zjazd	Mistrz.Okr.
64/ Marek Zofia	1940	KS Wisła Start	4m	8 km	Mistrz.Okr.
65/ Matejko Roman	1945	LZS Szczyrk	6m	sk.otw.	Mistrz.Okr.
66/ Miler Antoni	1942	MKS Wisła	3m	slalom	Mistrz.Okr.
67/ Miler Krystian	1944	MKS Wisła	6m	zjazd	Mistrz.Okr.
68/ Miler Zygmunt	1942	MKS Wisła	6m	zjazd	Mistrz.Okr.
69/ Młynarska Anna	1943	BBTS Bielsko Biała	6m	slalom	Mistrz.Okr.
70/ Mysłajek Jan	1944	LZS Szczyrk	1m	zjazd	Mistrz.Okr.
71/ Niemczyk Andrzej	1944	Wisła Start	10m	3 km	Mistrz.Polski
72/ Paluch Zygmunt	1944	MKS Bielsko	5m	slalom	Mistrz.Okr.
73/ Pilch Marta	1940	KS Wisła Start	2m	8 km	Mistrz.Okr.
74/ Pojda Aleksander	1944	MKS Wisła	4m	sk.otw.	Mistrz.Okr.
75/ Polok Jerzy	1942	LKS Barania Wisła	2m	6 km	Mistrz.Okr.
76/ Polok Lidia	1942	MKS Wisła	7m	5 km	Mistrz.Okr.
77/ Porębski Stefan	1942	BBTS Bielsko Biała	4m	sk.otw.	Mistrz.Okr.
78/ Probosz Józef	1942	LKS Złoty Groń Istebna	2m	sk.otw.	Mistrz.Okr.
79/ Przybyła Józef		LKS Bystra	1m	skoki	Mistrz.Okr.
80/ Pustówka Anna	1943	KS Kuźnia Ustroń	1m	slalom	Mistrz.Okr.
81/ Pysz Gudzawa	1942	KKS Bielsko	6m	5 km	Mistrz.Okr.
82/ Rojek Urszula	1943	BBTS Bielsko Biała	5m	slalom	Mistrz.Okr.
83/ Samiec Paweł	1940	LKS Barania Wisła	2m	10 km	Mistrz.Okr.
84/ Sikora Walter	1942	MKS Wisła	5m	k.złożona	M.Okr.
85/ Starzyk Jan	1944	KS Kuźnia Ustroń	7m	3 km	Mistrz.Okr.
86/ Sulak Ewa	1942	BBTS Bielsko	5m	slalom	Mistrz.Okr.
87/ Sulak Małgorzata	1946	BBTS Bielsko	3m	zjazd	Mistrz.Okr.
88/ Szalbót Adam	1945	LKS Barania Wisła	9m	3 km	Mistrz.Okr.
89/ Szarzec Halina	1941	KS Kuźnia Ustroń	5m	5 km	Mistrz.Okr.
90/ Szturc Jan	1942	LKS Barania Wisła	6m	sk.otw.	Mistrz.Okr.

91/ Szturc Maria	1942	KS Wisła Start	1m 5 km	Mistrz.Okr.
92/ Tomara Irena	1942	BBTS Bielsko	3m slalom	Mistrz.Okr.
93/ Tomcza Irena	1942	BBTS Bielsko Biała	5m zjazd	Mistrz.Okr.
94/ Urbaczak Beatrycza	1944	MKS Wisła	2m 3 km	Mistrz.Okr.
95/ Wawrzuta Józef	1942	BBTS Sparta Bielsko	5m 6 km	Mistrz.Okr.
96/ Wawrzut Zuzanna	1943	LKS Złoty Groń Istebna	7m 3 km	Mistrz.Okr.
97/ Wojtaszek Ewa	1945	MKS Wisła	6m 3 km	Mistrz.Okr.
98/ Wójcik Helena	1940	KS Kuźnia Ustroń	3m 8 km	Mistrz.Okr.
99/ Zawada Helena	1940	Beskid Istebna	2m 5 km biegi	M.Polski
100/ Żarnowska Maria	1943	BBTS Bielsko Biała	9m 3 km	Mistrz.Okr.
101/ Żolich Hildegarda	1943	BBTS Bielsko Biała	2m slalom	Mistrz.Okr.

Gimnastyka

Bydgoszcz

1/ Nosal Barbara	1942	Związkowiec	40.90 pkt/kl.I ćw.obow.
2/ Pochylski Bernard	1943	"	34.55 pkt/kl.młodz.
3/ Rydzyński Romuald	1944	"	35.20 pkt/kl.młodz.

Rzeszów

1/ Bednarczyk Krystyna	1944	Mł.Szk.Sport.WKKF	51.10 pkt/kl.III
2/ Celewicz Ewa	1942	Mł.Szk.Sport.WKKF	48.40 pkt/kl.II
3/ Grądalska Grażyna	1944	Mł.Szk.Sport.WKKF	48.20 pkt/kl.II
4/ Grzyś Wiesław	1944	Mł.Szk.Sport.WKKF	36.70 pkt/kl.młodz.
5/ Kuśnierz Władysław	1944	Mł.Szk.Sport.WKKF	34.50 pkt/kl.młodz.
6/ Kusz Krystyna	1942	Mł.Szk.Sport.WKKF	48.40 pkt/kl.II
7/ Michalik Janusz	1944	Mł.Szk.Sport.WKKF	35.30 pkt/kl.młodz.
8/ Trzyna Romana	1942	Mł.Szk.Sport.WKKF	49.30 pkt/kl.II

Wrocław

1/ Baran Jerzy	1941	WKS Śląsk	51.95 pkt/kl.II

Kolarstwo

Rzeszów

1/ Sowa Zygmunt	1941	Resovia	Indyw.Mistrz.Okr.

Łucznictwo

Rzeszów

1/ Buko Romuald	1944	Mł.Szk.Sport.WKKF	879 pkt/2 J
2/ Stasiewicz Jerzy	1945	Mł.Szk.Sport.WKKF	803 pkt/2 J
3/ Wisz Maria	1943	Mł.Szk.Sport.WKKF	748 pkt/2 J

Pływanie

Bydgoszcz

1/ Malinowska Halina	1946	Stal Grudziądz	3.33,0/200 klas.

Wrocław

1/ Grobelny Gerard	1944	Pafawag	3.19,8/200 klas.

Katowice

1/ Barnacińska Maria	1945	Start Zabrze	1.38,9/100 grzb.
2/ Bieniek Krystian	1944	Start Zabrze	1.14,4/100 dow.
3/ Kostowska Brygida	1945	Start Zabrze	1.34,9/100 grzb.
4/ Szafarczyk Dieter	1945	Start Zabrze	3.18,8/200 klas.

Szermierka

Bydgoszcz

1/ Drwęcki Wojciech	1942	SZS MKS Toruń	Mistrz.Okręgu Młodz.
2/ Miller Wacław	1942	Związkowiec	V m w szabli M.Okr.Młodz.
3/ Nowaczyk W.	1944	Związkowiec	IV m w szabli M.Okr.Młodz.
4/ Nowakowska Gizela	1942	SZS MKS Toruń	I m floret M.Okr.
5/ Wardalski W.	1944	Związkowiec	I m floret M.Okr.Mł.
6/ Rudnicka Urszula	1942	SZS MKS Toruń	II m floret M.Okr.Młodz.

Szczecin

1/ Bochniak Marek	1943	SKS Włókniarz	Okr.Mistrz.Młodz. II m. w szabli
2/ Rochowiecki Andrzej	1943	SKS "	Okr.Mistrz.Młodz. III m.floret mężcz.
3/ Węgliński Szczepan	1942	SKS "	Okr.Mistrz.Młodz. VII m. w szabli

Łódź

1/	Jeniasz Michalina	1943 KS Resursa	Okr.Mistrz.Młodzików II m. floret
2/	Kochl Krystyna	1942 A.R.S.	Okr.Mistrz.Młodzików VI m. floret
3/	Malinowska Aleks.	1943 KS Resursa	Okr.Mistrz.Młodz. I m. floret
4/	Sampolska Jadwiga	1942 LPŻ Ozorków	Okr.Mistrz.Młodz. VI m. floret
5/	Rewenkant Barbara	1942 AZS	Okr.Mistrz.Młodz. IV m. floret
6/	Wojna Jadwiga	1942 "Zjednoczeni"	Okr.Mistrz.Młodz. III m. floret

Zdobywcom pierwszego kółka oraz ich trenerom przekazujemy serdeczne gratulacje i życzenia uzyskania w roku przyszłym drugiego kółka.

Komisja Młodzieżowa PKOl

Informacje z przebiegu akcji zdobywania pierwszego kółka olimpijskiego

Z poszczególnych województw napływają coraz częstsze wiadomości o przebiegu akcji.

W Bydgoszczy wręczono już pierwsze kółka olimpijskie. W lekkiej atletyce nadano 42 kółka, w innych dyscyplinach po kilka kółek. Ponieważ w odcinkach legitymacji nie umieszczono nazwisk trenerów i instruktorów, wykazy zdobywców zamieścimy dopiero po uzupełnieniu danych przez Woj. Komisje Współpracy z PKOl.

Lublin - Ewidencja zdobywców pierwszego kółka wyraża się już cyfrą 63 zawodników. W lekkiej atletyce przyznano 45 odznak, w siatkówce 12, w boksie 4, w gimnastyce i kolarstwie tylko po 1. Akcja zdobywania młodzieży dla sportu przez kółka olimpijskie przebiega pomyślnie. Zainteresowanie Związków, klubów i działaczy wzrasta. Wśród zdobywców pierwszego kółka większość stanowią członkowie klubów szkolnych. 5 lipca zorganizowano wyścig kolarski na zdobywanie pierwszego kółka, gdzie najlepsi otrzymali znaczki i emblematy. W dniu 13 września Lublin organizuje "Dzień Olimpijczyka".

Poznań - Poznań ma bardzo dobre wyniki w akcji zdobywania kółek. Rywalizuje z nim do tego czasu Wrocław i może Warszawa. Sportowcy Wielkopolski do dnia 1 lipca zdobyli 152 kółka łącznie w 6 dyscyplinach sportu. Lekkoatleci mają w tym 51 odznak, gimnastyka 50. Kol.Czesław Konieczny pracujący bardzo aktywnie na tym odcinku otrzymuje znaczną pomoc ze strony zainteresowanych związków okręgowych. Znaczki wręczane są w sposób uroczysty zaraz na zawodach lub w bardzo krótkim czasie po imprezach. W prasie poznańskiej zamieszczane są informacje o przebiegu akcji, podawane są nazwiska zdobywców kółka. Praca Poznania jest dobrym przykładem dla innych Komisji Współpracy i Okręgowych Związków Sportowych.

Katowice - Nadano pierwsze kółko olimpijskie 102 zawodniczkom i zawodnikom w narciarstwie. Łącznie w katowickim 143 młodych sportowców otrzymało znaczki, emblematy i legitymacje pierwszego kółka olimpijskiego na Igrzyska w Tokio i Innsbrucku.

Rzeszów - Otrzymaliśmy pierwszy meldunek z Rzeszowa. W sali kolumnowej Woj. Rady Narodowej wręczono pierwsze znaczki, emblematy i legitymacje zdobywcom pierwszego kółka olimpijskiego na igrzyska w Tokio. Na razie jest ich trzydziestu. Czekamy na dalsze meldunki.

Warszawa - W Stołecznej Komisji Współpracy z PKOl w Warszawie znaczki leżały bardzo długo w jakiejś szufladzie pracownika przebywającego na urlopie, czy też w szpitalu ... Młodzież nie mogła więc znaczków znaleźć. Obecnie Warszawa zamierza wyrównać zaległości. Lekkoatleci złożyli wnioski w ilości prawie stu nazwisk, z innych dyscyplin wpłynęło również kilkadziesiąt wniosków. Najwięcej "kółek" zdobywa młodzież w l.a. na bardzo popularnych czwartkach l.a. organizowanych przez WOZLA, Redakcje Expressu i Sztandaru Młodych oraz AZS. Działacze warszawscy oświadczyli, że dorównają Wrocławowi i Poznaniowi w akcji "kółek". Życzymy powodzenia!

Wrocław - W województwie wrocławskim 164 sportowców nosi dumnie znaczki kółka olimpijskiego na XVIII Letnią i IX Zimową Olimpiadę. Aktywna praca kol.Lisowskiego i całego aktywu przynosi dobre wyniki. Życzymy jeszcze lepszych osiągnięć.

Czekamy na wiadomości z Krakowa, Gdańska, Koszalina, Zielonej Góry. Młodzież tych województw spełniła w bardzo licznych przypadkach warunki dla nadania kółek olimpijskich. Nie spełniają na razie swych zadań Komisje Współpracy z PKOl i Okręgowe Związki z tych województw. Młodzież prosi o legitymacje, znaczki i emblematy pierwszego kółka olimpijskiego. P r o s i - m y o s z y b k i e p r z y z n a w a n i e k ó ł e k o l i m - p i j s k i c h !!! Załączamy jednocześnie aktualne zestawienie zdobywców wg [illegible]

ZESTAWIENIE ZDOBYWCÓW I KÓŁKA OLIMPIJSKIEGO

stan na dzień 7.VII.1959 r.

Województwo	Boks	Gimnastyka	Kolarstwo	Lekkoatlet.	Narciarstwo	Pływanie	Podn. ciężarów	Piłka siatk.	Zapasy	Szermierka	Łucznictwo	Razem
Białystok							1					1
Bydgoszcz		3		32		1				6		42
Gdańsk												-
Katowice	10				102	11			20			143
Kielce	4			13	1							18
Koszalin												-
Kraków												-
Lublin	4	1	1	45				12				63
Łódź				17	7		3	27		6		60
Olsztyn	7			9								16
Opole			18									18
Poznań	8	50		51		10		19	14			152
Rzeszów		8	1	18							3	30
Szczecin				16			1			3		20
Warszawa		65	6	19		18		22				130
Wrocław	8	28	1	65	34	13			15			164
Zielona Góra												-
	41	155	27	285	144	50	5	80	49	15	3	857

III. PRZEGLĄD ZAGRANICZNEJ PRASY SPORTOWEJ

Stanowisko Brundage´a w sprawie sporu olimpijskiego

Sport Zurich Szwajcaria nr 69

..."W czasie swego niedawnego pobytu w stałej siedzibie MKOl´u w Lozannie, przewodniczący MKOl pan Avery Brundage wypowiedział się szczegółowo w sprawie tzw. "sporu chińskiego". Brundage oświadczył przede wszystkim że znajdzie rozwiązanie dla umożliwienia udziału w Zimowych Igrzyskach Olimpijskich w Squaw Valley - przedstawicielom Chin nacjonalistycznych, podczas gdy Chiny komunistyczne w żadnym wypadku nie będą mogły uczestniczyć w tych Igrzyskach, jako że nie da się tak szybko cofnąć oficjalnego wystąpienia tych Chin z MKOl´u.

W przypadku Chin nacjonalistycznych sprawa jest o wiele łatwiejsza. Wystarczy tu możliwa do przyjęcia dla MKOl´u zmiana nazwy Komitetu, by przywrócić mu natychmiast wszystkie uprawnienia wynikające z członkostwa w MKOl´u. Nikt nie wykluczał Chin nacjonalistycznych z MKOl´u, zakazano im jedynie startu w zawodach olimpijskich do czasu przyjęcia nowej, możliwej do akceptacji przez MKOl - nazwy Komitetu. Wystarczy, że z dotychczasowej nazwy zostanie skreślone słowo Chiny, a zastąpione przez Formoza lub temu podobne, - podkreślił Brundage. Nazwa Chiny została jednak kategorycznie zakazana i o jakimkolwiek przywróceniu tej nazwy nie może być mowy.

Ponadto istnieje szereg innych rozwiązań. Można by na przykład umożliwić Chinom nacjonalistycznym udział w Igrzyskach Olimpijskich w Squaw Valley, mimo że nie podjęły one jeszcze ostatecznej decyzji w sprawie zmiany nazwy swego Komitetu, zważywszy że zaproszenie do udziału w tych Igrzyskach oraz jego przyjęcie nastąpiło w okresie poprzedzającym wybuch konfliktu chińskiego.

Brundage wskazał także, że nie ma absolutnie pewności co do ponownego wystąpienia Chin komunistycznych o przyjęcie do MKOl´u. Chiny komunistyczne opuściły MKOl przede wszystkim dlatego, że nie udzielono im żadnych uprawnień do ubiegania się o prawo reprezentacji Chin nacjonalistycznych oraz Chińczyków znajdujących się poza granicami Republiki Ludowej. A przecież w tym zakresie stanowisko MKOl´u nie uległo żadnej zmianie.

Brundage podkreślił ponownie, że sankcje przeciwko Chinom nacjonalistycznym zostały podjęte olbrzymią większością głosów oraz, że mimo iż blok wschodni prowadził energiczną kampanię propagandową przeciwko Chinom nacjonalistycznym, to jednak nie może być mowy o jakimkolwiek nacisku.

Brundage oświadczył, że MKOl nie będzie mógł nic uczynić w wypadku wycofania się Stanów Zjednoczonych z organizacji Zimowych Igrzysk Olimpijskich w Squaw Valley. Jest to całkowicie sprawą organizatorów Igrzysk. W najgorszym wypadku Zimowe Igrzyska Olimpijskie odbędą się dopiero w 1964 roku.

Brundage wskazał ponadto na przykład Międzynarodowej Federacji Lekkoatletycznej, która od dawna uznaje Chiny nacjonalistyczne jedynie jako przedstawicieli Formozy. Ponieważ zaś Federacja ta sprawuje kierownictwo lekkoatletycznymi konkurencjami olimpijskimi, mogłoby się zdarzyć, że Federacja stanowczo zaprotestowałaby przeciwko dopuszczeniu do Igrzysk zawodników Chin nacjonalistycznych, jako reprezentantów Chin, a nie Formozy.

W zakończeniu swego wystąpienia Brundage, który liczy obecnie 71 lat, oświadczył w perspektywie upływu jego 8-letniego mandatu prezydenckiego MKOl´u w 1960 roku: ..." Mam wiele zastrzeżeń co do ponownego postawienia mojej kandydatury na to stanowisko. Niektóre moje problemy osobiste nabrały dużej wagi. Poza tym, mam niekiedy uczucie, że mógłbym lepiej pomóc idei olimpijskiej zrzekając się prezydentury MKOl´u, a poświęcając się całkowicie napisaniu kilku książek o światowym znaczeniu Igrzysk Olimpijskich..." .

Sporu chińskiego ... ciąg dalszy

Dla zażegnania dyskusji politycznych i grożącego zatamowania dopływu kredytu państwowego potrzebnego dla organizacji Zimowych Igrzysk Olimijskich, Komitet Organizacyjny Igrzysk w Squaw Valley potwierdził w piśmie do Kongresu w Waszyngtonie, że Chiny nacjonalistyczne zostały zaproszone do udziału w Igrzyskach, czego nie uczyniono w odniesieniu do Chin komunistycznych.

Dalej Komitet Organizacyjny oświadcza, że zgłoszenia zawodników Chin nacjonalistycznych zostaną przyjęte przez Komitet Organizacyjny bez względu na aktualny spór chiński i że zawodnicy ci zostaną dopuszczeni do startu w Igrzyskach.

W przeciwieństwie do tego, zdaniem Komitetu Organizacyjnego, Chiny komunistyczne nie są w stanie cofnąć swojej dymisji z MKOl´u w takim terminie, by udział ich w Squaw Valley stał się możliwy..."
bo 5/59 xw

Echa mistrzostw Europy w Boksie w Lucernie
L´Equipe Francja nr 4095

W sprawie postawy i opinii sędziów punktowych w czasie mistrzostw Europy w boksie w Lucernie - dziennik L´Equipe podaje następujące opinie:

"... Można stwierdzić, że w sumie, poza nielicznymi wypadkami "kumoterstwa" lub szowinizmu, większość sędziów z reguły preferowała siłę nad finezję, odporność na ciosy nad skutecznością, krótko mówiąc siłę b r u t a l n ą nad inteligencją i czystą klasą zawodniczą.
Natomiast dla nas, Linca nie jest wart Drogosza, podobnie jak Mäki nie dorównuje Paździorowi lub Herperowi, a mimo wszystko ci ostatni zostali pokonani inteligencją i zręczną agresywnością Fina. Można więc stwierdzić, że sędziowie przede wszystkim premiowali niezrównane właściwości Fina jako "inkasenta ciosów". W ostateczności, werdykt sędziowski był możliwy do obrony i co ważniejsze, zyskał ogólną aprobatę. Ale jeśli chodzi o nas, mało cenimy tę niecodzienną właściwość inkasowania, bez wrażenia, najstraszliwszych ciosów. Bo przecież w tych warunkach, mówiąc o przykładzie Mäki, trzeba się zastanowić jak długo ten "robot" fiński wytrzyma tego typu boks?
I tu właśnie kryje się najpoważniejsze zastrzeżenie techniczne, które formułujemy pod adresem sędziów punktowych. Ich koncepcja była w założeniu swoim słuszna, ale w odniesieniu do walk bokserów zawodowych, gdzie skuteczność we wszystkich postaciach winna być preferowana. Ale zarówno w mistrzostwach Europy, jak i Igrzyskach Olimpijskich, chodzi przecież o amatorów, a więc młodych ludzi boksujących się z reguły z umiłowania sztuki, rycerskiej sztuki, wreszcie dla własnej przyjemności.
W sumie więc postępowanie sędziów kryje w sobie podwójny błąd:

1. lekceważąc w pełni technikę w boksie, sędziowie zabijają tę odrobinę amatorstwa, która może jeszcze utrzymywać się w tych walkach, teoretycznie bezinteresownych,
2. wychodząc z założenia, że postępując w ten sposób faworyzują oni rozwój boksu zawodowego, sędziowie ci mylą się poważnie, bowiem zmuszając tych młodych bokserów do bezpardonowych bijatyk, niszczą ich przedwcześnie i podważają ich przyszłość jako zawodowców ..."

L´Equipe nr 4094 w artykule pod tytułem "Gdyby Pietrzykowski i Drogosz poszli za przykładem Laszlo Pappa..." stwierdza m.in., co następuje:
"Jedynie zawodnicy ZSRR i krajów demokracji ludowej nie będą mogli porównać swoich możliwości z najlepszymi bokserami zawodowymi, ponieważ przestarzałe przepisy nie dopuszczają tego rodzaju konfrontacji bokserów amatorów i zawodowców /które np. dopuszczalne są w piłkarstwie/. Należy tego bardzo żałować, bowiem oznaczałoby to niewątpliwie odrodzenie sportu, zwanego boksem zawodowym. I pomyśleć, ile mogłoby zdziałać w boksie zawodowym wielu spośród bokserów występujących w mistrzostwach Europy w Lucernie. Mam tu przede wszystkim na myśli dwóch wielkich mistrzów pol-

skich: strasznego "punchera" Pietrzykowskiego, który jako jedyny może się poszczycić znokautowaniem Pappa, oraz fantastycznego technika Drogosza. Ci dwaj zawodnicy, przed wszystkimi innymi, niewątpliwie zasłużyli sobie na to, by Związek ich zezwolił im na pójście śladami słynnego Pappa. Byłby to niewątpliwie dla obu mistrzów, najlepszy w obecnej chwili sposób przysłużenia się sportowi ich kraju. Czekamy więc na zniesienie tego absurdalnego przepisu rozdzielającego amatorów i zawodowców, w rzeczywistości nie różniących się niczym, poza jednym szczegółem technicznym: amatorzy to bokserzy trzy rundowi, a zawodowcy to bokserzy sześcio i więcej rundowi..."

bo 5/59 xw

"Prorok w swoim kraju..."

L'Equipe Francja nr.4095

Sukcesy lekkoatletów polskich są tak przekonywujące, że szereg Polskich Związków Sportowych zwróciło się do p.Mulaka dla przekonsultowania z nim metod szkoleniowych swojej kadry. W ten sposób wódz-trenerów lekkoatletycznych w Polsce, uczestniczył ostatnio w Zakopanem w naradzie polskich trenerów narciarskich i przekonsultował z nimi program przygotowań polskich narciarzy do Zimowych Igrzysk Olimpijskich..."

bo 5/59 xw

Ciekawostki z MKOl'u

L'Equipe Francja nr.4086

- "Posiedzenie MKOl'u odbyte w Monachium pobiło wszystkie rekordy obecności. Na 64 członków MKOl'u uczestniczyło w posiedzeniu 50-ciu, a wśród nich: 5 książąt, 1 markiz, 3 hrabiów, 2 lordów, 1 baron, 3 kawalerów orderów, 1 pasza, 1 szeik, 4 generałów i 3 pułkowników..."
- "Trzy Międzynarodowe Federacje Sportowe były nieobecne na posiedzeniu w Monachium, a mianowicie: koszykówki, kajakarstwa i hokeja na lodzie. Rzeczą znamienną jest fakt, że Międzynarodowa Federacja Koszykówki ma swą siedzibę w ... Monachium...".
- "Jeżeli chodzi o pana Ahearna, prezesa Międzynarodowej Federacji Hokeja na Lodzie, to napisał on po prostu pismo do MKOl'u, w którym podał co następuje: ..." Jestem w podróży, a nikt inny poza mną nie jest w stanie reprezentować hokeja na lodzie..."
- "Pan Enrique Alberdi, członek MKOl dla Argentyny zamierza zorganizować w roku 1960 wielkie światowe igrzyska sportowe dla przygotowania

Igrzysk Olimpijskich 1968 roku, o których przeprowadzenie ubiega się Argentyna. Na uwagę jednego z dziennikarzy, że przecież w 1960 roku odbędą się Igrzyska Olimpijskie w Rzymie, pan Alberdi odpowiedział: ..." A cóż to może szkodzić...?..."

- "Niemcy Wschodnie, uznane prowizorycznie przez MKOl, ubiegają się o uznanie przez MKOl w charakterze członka pełnoprawnego, co pozwoliłoby im wystawić w Rzymie oddzielną reprezentację. MKOl wypowiedział się w tej sprawie zdecydowanie negatywnie..."
- "Przedstawiciele Eurowizji oświadczyli, a propos transmisji Igrzysk w Rzymie: ... "Za prawo transmisji mistrzostw piłkarskich ze Sztokholmu płaciliśmy 20.000 dolarów za godzinę transmisji, ale przecież piłkarze są zawodowcami, uczestnicy zaś Igrzysk Olimpijskich będą amatorami... "Nie widać tu żadnego związku w tym porównaniu - dodaje l'Equipe - chyba, że przedstawiciele Eurowizji uważają że część dochodów tych przypadła w udziale piłkarzom..."
- "Duchowny angielski Scott, który aktywnie walczy przeciwko bombie atomowej i segregacji rasowej, b o m b a r d u j e MKOl telegramami protestacyjnymi żądającymi wykluczenia z MKOl'u Unii Południowo-Afrykańskiej...".
- "Kongres MKOl'u odbyty w Tokio w 1957 roku przy udziale 36 członków MKOl'u i niewielkiej ilości żon, kosztował 1 milion dolarów. Koszt posiedzenia MKOl'u w Monachium, odbytego z udziałem 50 członków MKOl'u i 32 "prawowitych żon" wyniósł tylko 20.000 dolarów..."
- "W czasie posiedzenia MKOl'u w Monachium, markiz Exeter zwrócił członkom MKOl'u następującą uwagę: ... "Przypominam, że żony członków MKOl'u są gośćmi Niemieckiego Komitetu Olimpijskiego. Nie dotyczy to jednak kochanek, chyba że chodzi o prawowitą żonę któregoś z ... członków MKOl'u ...".
- "W czasie posiedzenia MKOl'u w Monachium obecnych było 11 dziennikarzy japońskich, 3 francuskich, 1 szwajcarski, 1 hiszpański, 1 amerykański oraz ... 40 niemieckich..."

bo 5/59 xw

<u>Echa posiedzenia MKOl'u w Monachium ... /ciąg dalszy/</u>

L'Equipe Francja nr.nr. 4091, 4092, 4093, 4094

"Na swoim posiedzeniu w Monachium, MKOl ponownie wyszedł obronną ręką z bardzo wielu trudnych spraw. Poza decyzjami generalnymi odnoszącymi się do wyboru miast-organizatorów najbliższych Igrzysk Olimpijskich

w 1964 roku, MKOl miał zająć się trzema zasadniczymi problemami, a mianowicie:

1. Żądaniami Międzynarodowych Federacji Sportowych w zakresie przyznania im udziału w dochodach olimpijskich,
2. Sprawą dwóch reprezentacji chińskich w MKOl´u,
3. Sprawą dyskryminacji rasowej w Unii Południowo-Afrykańskiej. Wreszcie, sprawą nie mniej ważną, tj. "rewolucją olimpijską" proponowaną przez Związek Radziecki, która jednak została odłożona do posiedzenia w Rzymie w 1960 roku, zważywszy, że jest mało prawdopodobne, by na posiedzeniu w Squaw Valley obecne było wymagane w tej sprawie quorum członków MKOl.

Jestem przy tym ciekaw, czy po posiedzeniu MKOl w Monachium, przedstawiciele radzieccy będą w dalszym ciągu nalegać na reformy olimpijskie lub chociażby będą utrzymywać zakres proponowanych zmian. Przekonany jestem bowiem o tym, że gdyby sprawa Chin była rozpatrywana przez gremium odpowiadające wnioskom radzieckim, decyzja w sprawie chińskiej byłaby niewątpliwie decyzją n e g a t y w n ą . W rzeczy samej, Narodowe Komitety Olimpijskie są bardziej lub mniej reprezentantami swoich rządów, od których są przecież uzależnione. Nielibyśmy więc do czynienia z większością podobną do istniejącej w Organizacji Narodów Zjednoczonych ... W swoim obecnym składzie MKOl jest organizacją o wiele bardziej niezależną w odniesieniu do poszczególnych rządów, jak również w odniesieniu do Narodowych Komitetów Olimpijskich i Międzynarodowych Federacji Sportowych.

W sprawie chińskiej oskarżono MKOl o ustępstwo przed szantażem radzieckim. My uważamy, że nie było tu szantażu. Wprawdzie panowie Andrianow i Romanow zwrócili uwagę na groźbę wcześniejszej lub późniejszej secesji, jednak jest rzeczą mało prawdopodobną, by ZSRR na serio zamierzał ustąpić z MKOl, podobnie jak nie czyni to w przypadku ONZ, które przecież nie uznały dotąd Chin z Pekinu. Zresztą gdzież znalazłby bardziej doskonały instrument propagandy? Jest także rzeczą trudną posądzać członków MKOl o przekonania "postępowe". Większość ich to arystokraci, bądź to z urodzenia, bądź też z fortuny. A przecież głosowali za Chinami w przekonywującym stosunku głosów: 38 głosów, przeciwko 7 głosom. W rzeczywistości zaś problem ten był niezwykle prosty. Czyż było możliwe uznawać w dalszym ciągu pod nazwą Chińskiego Komitetu Olimpijskiego organizację, która w żadnym wypadku nie może uzurpować sobie prawa do reprezentowania i kontrolowania sportu chińskiego?

Niewątpliwie MKOl postąpiłby wbrew prawu, gdyby wykluczył z międzynarodowej rodziny sportowej obywateli Chin nacjonalistycznych, to znaczy

tych z Taiwanu /archipelag Formozy/. MKOl jednak wyraźnie sprecyzował, że jest gotów rozpatrzyć wniosek o uznanie tego Komitetu.
Dlatego też nie przyłączamy się do gwałtownych ataków dziennika "New York Times", który oskarża MKOl o karygodne pogwałcenie kodeksu olimpijskiego. Szukając dróg dla włączenia wszystkich sportowców, bez względu na ich przekonania polityczne, religijne i kolor skóry, do międzynarodowej rodziny olimpijskiej - MKOl właściwie wypełnia swoje zadania. Powtarzamy jednak przy tym, że tego rodzaju decyzja nie byłaby pewną w MKOl'u, zreformowanym według propozycji radzieckiej, co wcale nie oznacza, że skład ten nie powinien być zrewidowany. Wśród 66 członków MKOl znajduje się zaledwie 12 do 18 aktywnych, reszta zaś nie interesuje się absolutnie sportem, to znaczy tym sportem, który jest uprawiany na stadionach ..."
Reakcje na decyzję MKOl'u w sprawie chińskiej są różne. Oto niektóre informacje prasowe na ten temat:

..."Deputowany republikański do senatu amerykańskiego pan Francis Dorn, zaproponował wycofanie się USA z organizacji Zimowych Igrzysk Olimpijskich w Squaw Valley, o ile Chiny nacjonalistyczne nie będą miały warunków do udziału w tych Igrzyskach. Senator zażądał ponadto dymisji p.Avery Brundage ze stanowiska przewodniczącego MKOl'u.

Pan Avery Brundage oświadczył w następstwie tego, w czasie pobytu w Lozannie, że Waszyngton robi wrażenie niewłaściwie poinformowanego o prawdziwym stanie rzeczy.

Opinie w sprawie wystąpienia o uznanie przez MKOl Narodowego Komitetu Olimpijskiego Formozy pod tą nazwą, lub nazwą Taiwanu, są w środowiskach sportowych tej wyspy bardzo podzielone. Decyzja w tej sprawie ma być podjęta po powrocie z USA p. Tang Chuan-kai przewodniczącego Amatorskiej Federacji Sportowej Formozy..."

"Z prawdziwą satysfakcją przyjęto w Japonii decyzję MKOl o wykluczeniu zeń Chin nacjonalistycznych. Japończycy uważają bowiem, że powrót Chin komunistycznych do wielkich imprez sportowych oznaczać będzie, niebywały rozwój sportu w krajach azjatyckich. Rzecznik Japońskiego Komitetu Olimpijskiego oświadczył przedstawicielowi agencji France Presse, że był zaskoczony bliską jednomyślnością decyzji MKOl'u. Oświadczył on: "... spór chiński stał się wrzodem w łonie MKOl'u i prawdopodobnie wszyscy uczuli wielką ulgę, kiedy wreszcie przeprowadzona została operacja..." ..."Pekin będzie się musiał pospieszyć, o ile zechce uczestniczyć w Igrzyskach w Rzymie, nie ulega jednak wątpliwości, że Chiny komunistyczne staną się wkrótce wielkim mocarstwem sportowym i będą jednym z głównych uczestników

Igrzysk Olimpijskich 1964 roku w Tokio. Jest rzeczą bezsporną, że powrót Chin komunistycznych do wielkiej rodziny sportowej będzie miał olbrzymie znaczenie dla rozwoju i postępu sportu w krajach azjatyckich, tym bardziej, że sportowcy chińscy zrobili w ostatnich latach olbrzymie postępy..."

"Departament Stanu USA podał oficjalnie do wiadomości, że sportowcy Chin komunistycznych i innych krajów komunistycznych uzyskają bez przeszkód wizy wjazdowe dla udziału w Zimowych Igrzyskach Olimpijskich 1960 roku w Squaw Valley. Rzecznik ten miał także oświadczyć, że zdaniem rządu amerykańskiego, idee olimpijskie sprzeciwiają się wszelkim dyskryminacjom. Skorzystał on przy tym ponownie z okazji, by potępić w tym duchu decyzję MKOl´u o wykluczeniu Chin nacjonalistycznych z tej organizacji. Decyzja ta - oświadczył on - jest wyrazem postawy politycznej i dyskryminacyjnej, która nie powinna mieć miejsca w świecie sportowym..."

"Czarny problem Afryki Południowej w świetle debaty MKOl´u"

Kolejny problem rozpatrywany przez MKOl na posiedzeniu w Monachium, sprawa segregacji i dyskryminacji rasowej w Unii Południowo-Afrykańskiej, nie mógł być rozstrzygnięty przez tę organizację. Jest to problem niezwykle delikatny, właściwy tylko dla tego kraju. Można twierdzić, że sytuacja jego, jest podobna do wulkanu, który wybuchnąć może w każdej chwili, o ile zwolennicy utworzenia samodzielnego państwa murzyńskiego nie przejdą szybko do czynów.

W międzyczasie jednak, nawet najbardziej liberalni Południowo-Afrykańczycy uważają, że jakiekolwiek naruszenie czy odstępstwo od dotychczasowych zasad segregacji rasowej może przyspieszyć rewoltę przeciwko dominacji białych...

Sport jest tylko ogniwem w tym nieszczęsnym łańcuchu. Istnieje wprawdzie pewna grupa Południowo-Afrykańczyków, stojących na stanowisku, że określona doza liberalizacji sportowej mogłaby przyczynić się do pewnego złagodzenia nienawiści, nagromadzonej od wielu lat, ale jest to w sumie rzecz niepewna i dlatego większość rządowa usiłuje utrzymać najściślejszą barierę pomiędzy białymi i czarnymi.

Międzynarodowy Komitet Olimpijski w rzeczy samej wysłuchał tylko jednej strony, mianowicie swego członka dla Unii Południowo-Afrykańskiej, p.Honey´a - z zawodu adwokata - który z niewzruszoną pewnością siebie utrzymywał, że jakiekolwiek w tym względzie zarzuty pod adresem Komitetu Olimpijskiego Południowej Afryki są nieuzasadnione.

Oświadczył on, że wprawdzie zawodnicy biali i czarni uczestniczą w oddzielnych zawodach, zgodnie z obowiązującymi w tym kraju przepisami ra-

sowymi, ale gdyby czarny zawodnik udowodnił, że zasługuje na konfrontację z zawodnikiem białym, to niewątpliwie zostanie wybrany do składu reprezentacji na Igrzyska Olimpijskie. Twierdzenie to jest poniekąd skandaliczne, skoro wszystkim wiadomo, że rząd południowo-afrykański nie udziela absolutnie paszportów i wiz Murzynom, o czym przekonaliśmy się na przykład w czasie ostatnich mistrzostw świata w tenisie stołowym. Dlatego też należało wierzyć lub udawać że się wierzy panu Honey, ... albo też wykluczyć Komitet Olimpijski Południowej Afryki z MKOl'u. Ofiarami takiej decyzji padliby jednak sportowcy biali, mimo że jednocześnie nie otworzyłoby to bram olimpijskich sportowcom murzyńskim. MKOl, który nie jest przecież w ciemię bity, zawiesił tę sprawę na przeciąg jednego roku z tym, że w międzyczasie w sprawie tej będą musiały wypowiedzieć się Międzynarodowe Federacje Sportowe, od których od dawna należało oczekiwać zajęcia stanowiska, a nie chowania głowy w piasek.

Wykluczenie Południowej Afryki wydaje się rzeczą nieuniknioną, chyba że wcześniej nastąpi rozwiązanie tego problemu w dziedzinie politycznej.

Pan Honey miał czelność dodać, że zawodnicy murzyńscy są w większości skłonni orientować się w kierunku sportu zawodowego, podczas gdy biali są absolutnymi amatorami. Taka argumentacja z konieczności musi się podobać MKOl'owi. Szkoda jednak, że nie znalazł się nikt, który by odpowiedział p.Honeyowi, że jeśli rzeczy się tak w rzeczywistości mają, to są one wynikiem konkretnej sytuacji społecznej Murzynów w Unii Południowo Afrykańskiej.

Sprawa podziału dochodów olimpijskich w świetle debaty MKOl'u

Jak wiadomo na posiedzeniu MKOl'u w Monachium markiz Exeter imieniem wszystkich Międzynarodowych Federacji Sportowych przedstawił wniosek o zapewnienie tym Federacjom, które nie organizują mistrzostw świata - 3% udziału w dochodach z Igrzysk Olimpijskich.

Lekkoatletyka - która sama przedstawia 50 do 60% dochodów Igrzysk Olimpijskich - zręcznie określiła swoje udziały w tym zakresie do połowy sumy wynikającej z owych 3%, przewidując przyznanie reszty na rzecz innych, pomniejszych dyscyplin sportowych. Ale przewodniczący Brundage był w tym zakresie stanowczy. Uznał on wprawdzie, że należy znaleźć sposób na pomoc Międzynarowym Federacjom Sportowym, jednak odrzucił kategorycznie jakikolwiek u d z i a ł , który jego zdaniem otworzyłby drogę do coraz to większych żądań, jako że zgodnie z przysłowiem "apetyt przychodzi w miarę jedzenia"...

Poza tym udział w dochodzie byłby rzeczą bardzo względną. Zależałby on np. od popularności tej czy innej dyscypliny sportowej w konkretnym kraju. A co stałoby się np. w wypadku gdyby miasto-organizator Igrzysk, ze względów propagandowych, uznało za słuszne otworzyć bramy stadionu bezpłatnie publiczności?

Zwyciężony ... markiz Exeter oświadczył, że Międzynarodowa Federacja Lekkiej atletyki może w roku przyszłym zdecydować się na organizację własnych mistrzostw świata ... Nie wiadomo tylko czy v-ce przewodniczący MKOl'u miał tu na myśli wycofanie lekkiej atletyki z Igrzysk Olimpijskich, czy też tylko organizację mistrzostw świata w okresie pomiędzy Igrzyskami?

Wycofanie lekkiej atletyki z Igrzysk nie wydaje się prawdopodobne. Niezależnie od tego co o tym myślą kierownicy IAAF, zawodnicy zawsze będą woleli uczestniczyć i zdobywać medale olimpijskie, a poza tym większość rządów byłaby mniej skłonna popierać materialnie organizację mistrzostw świata czy Europy, niż Igrzysk Olimpijskich.

Dlatego też finansowe powodzenie mistrzostw świata jest sprawą całkowicie otwartą.

Przyjmijmy jednak tę sprawę za rozwiązaną. Na co Międzynarodowe Federacje Sportowe zużytkowałyby środki finansowe uzyskane z udziału w dochodach olimpijskich?

Jeżeli na powiększenie ich administracji to stanowczo sprzeciwiamy się temu. Międzynarodowe Federacje są jedynie organami łączności, stąd w zupełności wystarcza im płatny sekretarz generalny i jedna lub dwie stenotypistki. Wystarczy więc podnieść nieco wysokość składki członkowskiej, by zaspokoić te potrzeby.

Wreszcie siedziba Międzynarodowych Federacji jest także rzeczą zmienną. W lekkiej atletyce prezesem i sekretarzem generalnym są dziś Anglicy, niegdyś byli nimi Szwedzi, a jutro mogą to być na przykład Niemcy lub Rosjanie. W tej sytuacji każda Międzynarodowa Federacja przyjmuje jako siedzibę miasto zamieszkania jej prezesa. System taki wyklucza całkowicie mnożącą się administrację.

Markiz Exeter zdawał sobie sprawę ze słabości swego wniosku w tym względzie i dlatego wspomniał o projekcie, według którego Międzynarodowa Federacja Lekkiej Atletyki zamierzałaby stworzyć kadrę trenerską dla udzielenia pomocy krajom "lekkoatletycznie słabo rozwiniętym".

Wniosek interesujący, częściowo już realizowany zresztą przez Amerykanów, ale mało realny i konkretny w aspekcie światowym. Według jakich

na przykład kryteriów wybieranoby i szkolono tych trenerów? Skąd pochodziliby ci trenerzy? Wszystkie te sprawy wymagałyby jasnego naświetlenia.

W konkluzji Międzynarodowy Komitet Olimpijski postanowił zobowiązać swoją komisję wykonawczą - do ustalenia ramowych potrzeb Międzynarodowych Federacji /ogół tych potrzeb wyniósłby około 50 milionów franków francuskich/-/100 tysięcy dolarów - dop.red./.

Dla znalezienia tych 50 milionów istnieje wiele innych sposobów od proponowanego 3% udziału w dochodach z Igrzysk Olimpijskich. Można by na przykład:

a/ przewidzieć ryczałt 50 milionów płatny przez miasto organizatora Igrzysk, którego budżet z reguły kształtuje się w granicach 20 miliardów,

b/ uzyskać na korzyść MKOl'u emisję okolicznościowych znaczków pocztowych,

c/ dokonać podziału dochodów z tytułu transmisji telewizyjnych.

Ale jaka by nie była wybrana metoda, pozostaje rzeczą bezsprzeczną, że Igrzyska Olimpijskie będą zawsze przynosiły koszty i to bardzo duże koszty Narodowym Komitetom Olimpijskim, a bardzo małe Federacjom Międzynarodowym, przyjmując rzecz oczywista, że koszty podróży i pobytu sędziów powinny zawsze obarczać Komitet Organizacyjny Igrzysk.

Już dziś jednak można wyrazić zdziwienie, że człowiek tak inteligentny i zorientowany jak markiz Exeter począł kruszyć kopię o sprawę tak mało popularną, która w dodatku ma jeszcze tę wadę, że nie uwzględnia absolutnie zawodników, którzy o ile sprawa będzie toczyć się tym torem, upomną się także o swoje 3%.

Ostatecznie przecież zawodnicy, a nie kto inny przysparzają dochody."

bo 5/59 xw

Sugestie na temat radzieckiej "rewolucji olimpijskiej"

A więc w 1960 roku MKOl przedyskutuje prawdopodobnie w Rzymie propozycję radziecką o "rewolucji olimpijskiej". Jak wiadomo z grubsza chodzi o to w tej propozycji, by dokooptować do 66 aktualnych członków MKOl'u 100 przewodniczących Narodowych Komitetów Olimpijskich i około 25 przewodniczących Międzynarodowych Federacji Sportowych, czyli w sumie z komitetami i federacjami, które należałoby jeszcze uznać - 215 członków i komisję wykonawczą złożoną z 55 członków.

Propozycja ta, która przewiduje zniesienie zasady kooptacji członków MKOl'u, po ich śmierci, nie ma jak to już powiedzieliśmy żadnej szansy na przyjęcie. Tak Narodowe Komitety Olimpijskie, jak i Federacje Międzynarodowe w dostatecznej mierze zdały sobie sprawę z tego, co oznaczałoby po-

wierzenie losów sportu międzynarodowego - "parlamentowi" podzielonemu w każdym względzie i niestety jakże podatnemu na wszelkie wpływy polityczne.

MKOl - lub chociażby niektórzy z jego wpływowych członków - uznają, że w niektórych konkretnych sprawach należy wysłuchiwać zdania zarówno Komitetów Narodowych jak i Federacji Międzynarodowych. W tym duchu przewodniczący Brundage zdecydował od blisko 10 lat, aby konsultować te organizacje średnio co dwa lata /Evian 1957, Rzym i Monachium 1959/. Konsultacje te zresztą bardzo rozczarowały, bo wykazały całą niemoc tych organizacji, pozostających pod wpływami swych rządów /Narodowe Komitety/ lub szczególnymi wpływami swych dyscyplin sportowych /Federacje Międzynarodowe/.

W ten sposób np. w konkretnej sprawie wyboru miasta-organizatora przyszłych Igrzysk Olimpijskich 1964 roku, Narodowe Komitety Olimpijskie broniły się przed wypowiedzeniem swego zdania, a Federacje Międzynarodowe wyraziły zdania bardzo sprzeczne, podyktowane jedynie względami materialnymi.

Tymczasem dotychczas organizacje te oburzały się na fakt, że MKOl nie uznał za słuszne przekonsultowywać tej sprawy z nimi. Można sobie wyobrazić na ile ich indolencja wzmocniła pozycję i autorytet MKOl'u.
Czy oznacza to, że propozycja radziecka zostanie po prostu odrzucona? Osobiście w to nie wierzę, bo istnieje sposób połączenia wszystkich tych głosów, a mianowicie:
1. MKOl w swej aktualnej formie pozostaje organem suwerennym. Życzenia sformułowane w tym względzie: polepszenie jego składu przez demokratyzację /zwrot kosztów podróży i pobytu członków na sesjach/, powiększenie jego składu do 100 członków z uwagi na rozwój olimpizmu, powiększenie składu liczbowego jego Komitetu Wykonawczego do 10 członków.
2. Oficjalnie uznać dwa organizmy połączone z MKOl to znaczy:
a/ Narodowe Komitety Olimpijskie,
b/ Międzynarodowe Federacje Sportowe.
Siedzibą tych organizacji, utworzonych na zasadzie członkostwa przewodniczących lub w ich nieobecności sekretarzy generalnych Komitetów Narodowych i Federacji Międzynarodowych - mogłaby być ustalona w kraju neutralnym, na przykład w Szwajcarii.

Każda z tych organizacji wybrałaby komitet wykonawczy składający się z 10-ciu członków.

Międzynarodowy Komitet Olimpijski decydowałby suwerennie we wszystkich kwestiach. Natomiast uprawnienia Komitetów Narodowych i Federacji Międzynarodowych byłyby następujące:

- prawo veta w odniesieniu do postanowień MKOl´u w przypadku gdy K.N. i F.M. /razem wzięte/ zgromadziłyby 2/3 głosów przeciwnych danej decyzji MKOl´u, w kontekście obowiązkowego quorum,
- prawo sugestii w tych samych warunkach arytmetycznych. W tych przypadkach MKOl byłby zobowiązany wpisać do porządku dziennego wspólną propozycję-sugestię tych organizacji oraz podejmowałby w tych sprawach decyzję zwykłą większością, poza zmianami statutowymi, które wymagałyby dalej większości kwalifikowanej i warunku obecności quorum członków, tj. ok. 25 członków.

Tak oto wyglądają ogólne zarysy projektu przeznaczonego do umożliwienia szerokiej wymiany wszelkich opinii, a przede wszystkim do unikania wszelkich konfliktów.

Wniosek końcowy: funkcja członka MKOl´u, przedstawiciela Narodowego Komitetu Olimpijskiego oraz przedstawiciela Federacji Międzynarodowej nie może być kumulowana, jako że nie można być zarazem sędzią i stroną.."
bo 5/59 xw

Wahania Taiwanu

L´Equipe Francja nr.4099

"Komitet Olimpijski Chin Nacjonalistycznych oficjalnie zaprotestował przeciwko decyzji MKOl´u wzywającego go do zmiany nazwy.

Mimo to jednak Komitet jest skłonny do ustępstw, przy czym kierownictwo Komitetu skłania się do wyboru nazwy "Komitet Olimpijski Chin Nacjonalistycznych /Formozy/". Jest rzeczą mało prawdopodobną, by MKOl zaakceptował tę nazwę, która przecież nie odpowiada jego wymaganiom.

W ostateczności Komitet Olimpijski Chin Nacjonalistycznych ma powierzyć sprawę wyboru nazwy innemu krajowi, prawdopodobnie Stanom Zjednoczonym, przy czym nazwa ta winna odpowiadać rzeczywistości i nie stwarzać żadnego zaangażowania na przyszłość.

Redakcja l´Equipe dodaje przy okazji, że p.Otto Mayer, kanclerz MKOl stanowczo zdementował informację podaną przez kilka dzienników, o tym jakoby rząd amerykański miał wezwać telegraficznie p.Brundage do dymisji ze stanowiska przewodniczącego MKOl..."

W podobny sposób zdementowana została przez kancelarię MKOl´u informacja rozpowszechniania przez członka MKOl´u dla USA pana F.Roby, jakoby

decyzja o wykluczeniu Chin Nacjonalistycznych podjęta została nieznaczną liczbą głosów 28 przy sprzeciwie 24. Kancelaria MKOl precyzuje w związku z tym, że wynik głosowania był następujący: 38 za, 7 przeciw, 3 wstrzymujących się.

Pan Otto Mayer sprzeciwił się też kategorycznie używaniu określenia "wykluczenie Chin Nacjonalistycznych", jako że MKOl zażądał jedynie, by Komitet Chin Nacjonalistycznych zmienił swoją nazwę.

Kancelaria MKOl zwróciła przy tym uwagę,na fakt, że w ostatnich Igrzyskach Azjatyckich Chiny Nacjonalistyczne uczestniczyły pod nazwą Formoza..."
bo 5/59 xw

Zagrożona "czystość amatorska" uczestników mistrzostw w Lucernie
L'Equipe Francja nr.4089

"Organizatorzy szwajcarscy niedawnych mistrzostw Europy w boksie, jako doskonali kupcy - jakimi niewątpliwie są - wykorzystali wszelkie możliwe sposoby dla zarobienia pieniędzy na pokrycie bezsprzecznie wysokich kosztów imprezy. W dziedzinie publicystycznej sprzedali oni wszystko co tylko mogli. W ten sposób pewna wielka firma niemiecka aparatów radiowych i telewizyjnych zapłaciła ok. 70.000 franków szwajcarskich za monopol transmisji telewizyjnych. Faktowi temu nie można oczywiście nic zarzucić. Jest jednak rzeczą budzącą duże zastrzeżenia, że organizacja zwana a m a t o r s k ą w rodzaju Międzynarodowej Federacji Boksu Amatorskiego AIBA, pozwoliła nie tylko na to, że we wszystkich możliwych miejscach sali, w której odbywały się mistrzostwa, zawieszone były napisy z nazwą owej firmy, lecz także na to, że nazwa ta figurowała także na kostiumach zawodników ...

Amatorzy 25 krajów stali się więc obiektami reklamowymi wówczas, kiedy np. we Francji proceder ten jest zabroniony nawet dla zawodowców. Nie ulega wątpliwości, że fakt ten zmusi wstydliwy skądinąd Międzynarodowy Komitet Olimpijski, do kolejnego przymrużenia oczu..."
bo 5/59 xw

Wbrew przepisom i decyzjom FIFA ...
L'Equipe Francja nr. 4092

Zgodnie z oficjalnie opublikowaną informacją węgierskiej agencji telegraficznej MTI, ... "przybyła niedawno do Budapesztu w drodze z Bukaresztu ekipa sportowców algierskich, złożona z 18-tu piłkarzy. Piłka-

rze algierscy mają spędzić ok. 10 dni w Budapeszcie, a następnie udać się do Polski, Związku Radzieckiego i Czechosłowacji. Ekipa algierska, w skład której wchodzą m.in. byli reprezentanci francuscy Zitouni, Mekloufi i Ben Tifour, ma rozegrać na Węgrzech mecz z drużyną Tatabanya reprezentującą miejscowych górników ..."

Przy okazji tej informacji należy przypomnieć, że zawodnicy ci, którzy jak wiadomo zerwali swe kontrakty z klubami francuskimi, zostali zawieszeni przez FIFA. Związek Piłki Nożnej Maroka został nawet wykluczony z FIFA za naruszenie tego zakazu. Agencja MTI sprecyzowała wprawdzie, że ekipa algierska jest gościem węgierskich związków zawodowych, pozostaje jednak prawdą, że spotka się ona z reprezentacją klubu podlegającego Węgierskiemu Związkowi Piłki Nożnej, który jest przecież członkiem FIFA..."
bo 5/59 xw

Telewizja a Igrzyska Olimpijskie w Rzymie

L'Equipe Francja nr.4089

"W dniu 21 maja br. L'Equipe powiadomiła swoich czytelników o tym, że oferta złożona przez Eurowizję organizatorom Igrzysk Olimpijskich w Rzymie nie została przyjęta. Podano wówczas także, że w wypadku jeśli Eurowizja nie zrewiduje swojej oferty nie odbędą się w Europie żadne transmisje telewizyjne z Igrzysk.

Pan d'Arcy dyrektor programów i przedstawiciel zagranicznych telewizji w łonie Eurowizji raczył udzielić nam swojej opinii na ten temat. Oto ona:

"... Kiedy mówię imieniem Eurowizji wyrażam myśli wszystkich stacji telewizyjnych członków UER /Europejska Unia Radiowa/ i dlatego muszę uwzględniać możliwości każdej z nich. Mam zadanie obrony interesów nie tylko telewizji francuskiej, ale także innych stacji telewizyjnych, z których szereg ma tylko niewielkie możliwości finansowe. Jestem osobiście przekonany o tym, że suma 55 milionów franków - /oferowana przez Eurowizję za prawo transmisji - dop.redakcji biuletynu/ - jest propozycją dość niepoważną, ale nie ulega dla mnie wątpliwości, że zrewidujemy naszą ofertę.

Pomiędzy Amerykanami, którzy oferują sumy dość znaczne, a Rosjanami, którzy chętnie przystaliby na to, by uzyskać prawo transmisji bezpłatnie - Eurowizja winna wystąpić z rozsądną propozycją finansową, odpowiadającą zarówno potrzebom olimpizmu jak i naszym możliwościom.

Wierzę głęboko, choć nie jestem to w stanie dziś potwierdzić w sposób ostateczny - że organizatorzy Igrzysk i Eurowizja znajdą wspólną płaszczyznę porozumienia ..."

A oto tekst sprawozdania w tej sprawie Włoskiego Komitetu Olimpijskiego, przyjętego przez MKOl na kongresie w Monachium:

"... Petraktacje z Eurowizją, mające na celu dopuszczenie do szerokiej, bezpośredniej transmisji telewizyjnej ważniejszych zawodów rozgrywanych w ramach Igrzysk Olimpijskich, zostały nagle przerwane, a jest rzeczą zupełnie możliwą że nie zostaną one już więcej podjęte.

W rzeczy samej, główni kierownicy tej organizacji otwarcie pomniejszyli aspekt widowiskowy i handlowy Igrzysk i zaoferowali za prawo transmisji, sumę, którą Komitet Organizacyjny uznał za absolutnie śmieszną, tym bardziej jeśli porówna się tę sumę z kosztami, jakie organizatorzy Igrzysk winni ponieść dla zabezpieczenia usług transmisyjnych, a także z sumami znacznie wyższymi, które Eurowizja zmuszona była wydatkować dla uzyskania praw do transmisji innych większych imprez sportowych.

W aktualnym stanie rzeczy wydaje się rzeczą bardzo trudną umożliwienie transmisji telewizyjnych z Igrzysk Olimpijskich w Rzymie do krajów, afiliowanych przy Eurowizji..."

bo 5/59 xw

Przygotowania i plany w zakresie Igrzysk Olimpijskich 1964 roku

L'Equipe Francja nr.4088

"Miasto Tokio, pełne wigoru myśli już poważnie o wysiłku, który związany będzie z organizacją Igrzysk Olimpijskich po raz pierwszy na terenie Azji.

Pojemność ultranowoczesnego stadionu narodowego w parku Meiji wynosząca obecnie 50.000 miejsc, zostanie powiększona do 100.000. Nowoczesna pływalnia olimpijska z trybunami na 20.000 miejsc, a więc największa pływalnia świata, zostanie wybudowana w pobliżu stadionu narodowego.

Dodatkowe stadiony dla hokeja oraz piłki ręcznej, jak również boiska do siatkówki zostaną zbudowane na peryferiach Tokio.

Wreszcie wioska olimpijska zostanie również zbudowana na peryferiach miasta w tzw. South Camp Drake. Wioska będzie dysponowała bieżnią i terenami potrzebnymi dla konkurencji lekkoatletycznych, dwóch pływalni treningowych oraz innymi terenami treningowymi.

Już dziś telewizja japońska poważnie myśli o realizacji gigantycznego planu transmisji telewizyjnych z Igrzysk na całą kulę ziemską za pomocą sztucznych satelitów.

Projekt zakłada wyrzucenie sztucznych satelitów na wysokość 36.000 metrów na orbitę równikową. Wyrzucenie sztucznych satelitów miałoby się odbyć za pomocą satelity-matki, który wyrzuciłby w odstępach regularnych 24 sputniki łącznościowe. Najtrudniejszą sprawą w tym zakresie jest niewątpliwie sam koszt tego przedsięwzięcia, które już dziś można określić na kilkadziesiąt miliardów dolarów. Dlatego też telewizja japońska w imię realizacji tego "marzenia" zamierza zaapelować do solidarności międzynarodowej. Mogłaby ona w szczególności zwrócić się do USA, które od dawna stwierdziły, że są gotowe dostarczyć potrzebnych w tym celu pocisków rakietowych."

bo 5/59 xw

"O polskiej uczciwości w dziedzinie piłki nożnej"

Sport Zurich nr.65

"...Polska jest uczciwa i oświadczyła, że jej pierwsza reprezentacja piłkarska nie będzie uczestniczyła w Igrzyskach Olimpijskich, ponieważ członkowie jej nie odpowiadają przepisom amatorskim. Fakt ten zasługuje na szczególnie mocne podkreślenie, ponieważ stanowi kolejny dowód, że idee olimpijskie nie są absolutnie przestarzałe. Wprawdzie zniesiono ostatnio w Polsce zasady wynagradzania piłkarzy, na wzór szwajcarskich przepisów o licencjach dla zawodników, jednak działacze polscy są wystarczająco uczciwi by przyznać, że dobremu zawodnikowi nie trudno zarobić około 700 franków szwajcarskich miesięcznie.

Polski Związek Piłki Nożnej zamierza zgłosić do Igrzysk Olimpijskich w Rzymie swoją reprezentację młodzieżową. Najbliższe spotkania eliminacyjne rozegra ta drużyna z Niemcami w Warszawie już w listopadzie br., a rewanż w Niemczech w kwietniu 1960 roku ..."

bo 5/59 xw

Informacje z posiedzenia Szwajcarskiego Komitetu Olimpijskiego

Sport Zurich nr.65

6 czerwca br. odbyło się doroczne posiedzenie Szwajcarskiego Komitetu Olimpijskiego, w czasie którego p.Albert Mayer, członek MKOl'u dla Szwajcarii, wygłosił expose. Oto niektóre wyjątki z tego przemówienia:

"... Polityka coraz szerzej wkrada się w ruch olimpijski. Przykładami tego są trudności powstające w zakresie Niemiec Wschodnich i Zachodnich, Czerwonych i Narodowych Chin, Południowej i Północnej Korei. Mimo to na posiedzeniu MKOl'u w Monachium można było stwierdzić, że idee olim-

pijskie rozprzestrzeniają się coraz bardziej. Członkami MKOl'u jest obecnie już przeszło 100 organizacji.

Członkowie MKOl'u uważają za słuszne zwrócić uwagę na fakt, że przepisy amatorskie nie są właściwie pojmowane w szeregu krajów. Dlatego też zobowiązano Narodowe Komitety Olimpijskie do jak najdokładniejszego przestudiowania sprawy tzw. zwrotów utraconych zarobków.

MKOl zamierza także w przyszłości podtrzymywać swoją pełną niezawisłość ..."

Duże zainteresowanie wywołała informacja p.Mayera o tym, że do kancelarii MKOl'u w Lozannie wpłynął telegram Amerykańskiego Departamentu Stanu, w którym zażądano natychmiastowej dymisji przewodniczącego MKOl'u p.Avery Brundage.

W pierwszych dniach października br. ma się odbyć w Atenach zebranie przedstawicieli krajów, skłonnych do ochrony emblematów olimpijskich.

Na interpelację przedstawiciela gazety sportowej "Sport Zurich" w sprawie dopuszczenia przedstawicieli prasy do udziału w posiedzeniach MKOl'u p.Mayer odpowiedział, że jest osobiście przekonany o tym, że MKOl nigdy się na to nie zgodzi..."
bo 5/59 xw

Notatki o Zimowych Igrzyskach Olimpijskich
Sport Zurich nr.63

"Pan Richard Sherman, przewodniczący Komisji bobslejowej Amerykańskiej Amatorskiej Unii Sportowej /AAU/ zażądał natychmiastowej dymisji p.Prentis C.Hale ze stanowiska przewodniczącego Komitetu Organizacyjnego Zimowych Igrzysk Olimpijskich w Squaw Valley, ponieważ wykorzystał on swoje stanowisko w niedopuszczalnej formie i zezwalając na wykreślenie konkurencji bobslejowych z programu Zimowych Igrzysk Olimpijskich w Squaw Valley,"działał na szkodę sportowców swojego kraju".

Czy są jeszcze wolne kwatery i bilety w Squaw Valley?

Pan King, dyrektor Komitetu Organizacyjnego Zimowych Igrzysk Olimpijskich w Squaw Valley zdementował w sposób kategoryczny szerzące się pogłoski, jakoby w chwili obecnej nie było już wolnych kwater i biletów wstępu na Igrzyska..."
bo 5/59 xw

Z obrad kongresu FIS w Sztokholmie

Sport Zurich nr.67

W czasie odbytego ostatnio w Sztokholmie kongresu Międzynarodowej Federacji Narciarskiej FIS obok decyzji w sprawie przyznania miastu Chamonix we Francji prawa organizacji w 1962 roku mistrzostw świata w narciarstwie w konkurencjach alpejskich, a Zakopanemu mistrzostw świata w narciarstwie w konkurencjach klasycznych - podjęte zostały następujące ciekawsze decyzje:

W Igrzyskach Olimpijskich w Squaw Valley dopuszczone będą zgłoszenia z każdego kraju w konkurencjach nordyckich 20 zawodników oraz 5 zawodniczek, natomiast w konkurencjach alpejskich 8 zawodników i 6 zawodniczek z każdego kraju.

Sugestie Prezydium Federacji zmierzające do zapewnienia Federacji 5% dochodu z biletów wstępu oraz 10% dochodów z praw telewizyjnych przy przyszłych mistrzostwach świata - zostały przez Kongres zatwierdzone. FIS będzie w ten sposób musiała mieć zapewnione minimum 30.000 franków szwajcarskich dochodu z każdych mistrzostw, a po 15.000 franków szwajcarskich z mistrzostw przeprowadzanych oddzielnie. /W przypadku Zakopanego oznacza to udział FIS´u w wydokości około 3.500.- dolarów - dop. redakcji biuletynu/ ..."

bo 5/59 xw

Modyfikacja statutu i przepisów olimpijskich

Zmodyfikowane i wydane w 1956 roku przepisy i postanowienia Międzynarodowego Komitetu Olimpijskiego oraz przepisy olimpijskie doczekały się w stosunkowo krótkim czasie ponownej modyfikacji. Rewizja ich nastąpiła na skutek możliwej dowolności interpretacji poszczególnych artykułów między tekstem francuskim i angielskim.

Korekcie poddano w zasadzie wszystkie paragrafy, głównie pod względem stylistycznym, najważniejsze jednak zmiany wprowadzono w poniższych paragrafach:

§ 4: stanowiący dotychczas powtórzenie dyscyplin olimpijskich skreślono całkowicie, wprowadzając w to miejsce cele ruchu olimpijskiego;

§ 29: reguluje udział kobiet w Igrzyskach Olimpijskich. Występować one mogą w:
lekkiej atletyce - szermierce - gimnastyce - pływaniu - kajakarstwie - jeździe figurowej - jeździe szybkiej - narciarstwie - żeglarstwie oraz jeździectwie;

§ 30: skreślono podział na obowiązkowe i dowolne konkurencje, a do dyscyplin olimpijskich zaliczono 21 sportów, a mianowicie: lekką atletykę - łucznictwo - koszykówkę - boks - kajakarstwo - kolarstwo - jeździectwo - szermierkę - piłkę nożną - gimnastykę - piłkę ręczną - hokej na trawie - pięciobój nowoczesny - wioślarstwo - strzelectwo - pływanie i skoki do wody - siatkówkę - piłkę wodną - podnoszenie ciężarów - zapasy i żeglarstwo.

Udział w olimpijskim konkursie sztuki /architektura, literatura, muzyka, malarstwo, fotografia i rzeźba/ dostępny jest dla obojga płci.

§ 30 ustala ponadto, iż co najmniej 15 z wymienionych dyscyplin ujętych być musi w oficjalnym programie Igrzysk Olimpijskich, przy czym każda z nich musi być uprawiana przez co najmniej 25 krajów, będących członkami MKOl.

§ 33: ustala dyscypliny Igrzysk Zimowych, a m.: narciarstwo - łyżwiarstwo - hokej na lodzie - bobsleje i saneczki.

Skreślenie dwuboju /bieg narciarski 20 km i strzelanie/ uzasadniono dostateczną ilością biegowych konkurencji narciarskich i przypadkowością zaliczenia strzelectwa do konkurencji zimowych.

§ 30 w sposób zdecydowany i ostateczny kładzie kres stosowanym niestety do niedawna przez niektóre NKOl nadużyciom w postaci delegowania na Igrzyska Olimpijskie większej ilości oficjalnych delegatów od dopuszczalnej do korzystania z zakwaterowania i wyżywienia w wiosce olimpijskiej. Odtąd z wioski olimpijskiej korzystać będą mogli tylko zawodnicy oraz przy zgłoszeniu do Igrzysk

- do 15 zawodników = po jednym delegacie na każdych trzech zawodników;
- od 16 do 100 zawodników - po jednym delegacie na 5 zawodników;
- za każdą ósemkę ponad 100 zgłoszonych zawodników - po jednym delegacie dodatkowo.

Z udogodnień wioski nie mogą obecnie korzystać: sędziowie, arbitrowie, chronometrażyści, inspektorzy i inni działacze powołani do zadań technicznych przez swoje M.Zw.Sportowe, przy czym nie mogą oni również wchodzić w skład oficjalnych przedstawicieli Narodowych Komitetów Olimpijskich.

Liczbę masażystów ograniczono do 3-ch dla pierwszych 100 zawodników, a po jednym dodatkowo za każdą 50-tkę następnych zawodników.

Ilość przystaniowych nie może przekraczać jednego dla każdej dyscypliny, zaś jednego stajennego na dwa konie. Także i ta grupa nie może występować jako oficjalni przedstawiciele NKOl.

Restrykcje w tym zakresie okazały się koniecznymi z tego powodu, że niektóre NKOl zgłaszając fikcyjnych zawodników, którzy nigdy nie dotknęli areny olimpijskiej, w ten sposób sztucznie podwyższali ilość swoich przedstawicieli.

§ 57 i 59 omawiający program uroczystości Igrzysk, uległ zasadniczej zmianie i tak:

- sztandar olimpijski wręczany będzie głowie miasta, organizującej następną Olimpiadę - w czasie uroczystości otwarcia bieżących Igrzysk, a nie jak dotąd, po ich zakończeniu;
- przemówienie powitalne Prezesa MKOl ograniczono do 5 minut, gdyż widzowie przychodzą na zawody sportowe, a nie dla wysłuchania kwiecistych przemówień;
- członkowie MKOl w czasie uroczystości otwarcia Igrzysk nie będą schodzili z trybuny na murawę względnie bieżnię.

Wyk. P.W. ZPS, z. 409 , n.360+10.